

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi hilser også dette lovforslag med tilfredshed, og vi vil gerne være med til at støtte det. Selv om det koster nogle penge, erkender vi den forenkling, der ligger i forslaget, og vi må også notere med tilfredshed, at ministeren har erkendt, at der kan være nogle problemer med hensyn til disse almindelige ydelser, man udbetaler, såsom boligsikring, uddannelsesstøtte, betaling for børnehaver og vuggestuer osv. Der kan komme nogle problemer, for når man gør en del af indkomsten skattefri, bliver selvfølgelig den indkomst, man udregner disse beløb efter, lavere, og det kan de, som ikke får disse ydelser, synes er en uretfærdig behandling. Så jeg håber, at når det står i bemærkningerne, er det alvorligt ment fra ministerens side, at vi også må tage det med ind i overvejselsen om, hvorledes man skal ændre disse forhold.

Men kort sagt, forenklingen i måden at udbetale de transbestemte ydelser på er vi helt enige i, og vi vil arbejde positivt med forslaget i udvalget.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Om det lykkes at få et enigt folketing, som hr. Bernhard Baunsgaard talte om, vil afhænge lidt af udvalgsbehandlingen. Vi er tilhængere af skattefrihed for sociale ydelser, og når jeg henviser til regeringens forslag i november om skattefrihed for sociale pensioner, kunne man forledes til at tro, at med dette forslag var der nu åbnet mulighed for at gøre alle sociale ydelser skattefrie. Men når man så samtidig taler om at nedsætte det personfradrag, som ellers tilkommer modtagere af den transbestemte ydelse, må jeg sige, at så er der dryppet lidt malurt i bægret, som kan gøre én noget betænkelig.

Bare en enkelt bemærkning til hr. Grünbaums talen om at fremrykke ikrafttrædelsesdatoen til samme tidspunkt som bistandslovens ikrafttræden. Det vil jeg være noget betænkelig ved, for de undersøgelser, som har været, den forsøgsordning, som er gennemført f.eks. i Matthæusgade om bistandsloven, viser, at man langt fra har de ressourcer og den økonomi, som skal til for at leve op til bistandsloven. Man kan frygte, at jo flere love man sætter i kraft på denne dato, desto flere kommer der i klemme, desto vanskeligere bliver det at gennemføre

bistandsloven. Derfor frygter jeg, at det kan betyde yderligere sociale tabere og vanskeligheder, hvis man sætter det i kraft på dette tidspunkt, når man vel at bemærke ikke vil ofre — som man ikke vil omkring bistandsloven — den nødvendige økonomi for at sikre, at denne lov kan blive forvaltet på rette måde.

Men vi vil som sagt se på det i udvalget og ud fra det tage stilling til lovforslaget.

**Jes Schmidt (CD):**

På en sjælden dag, hvor næsten alle partierne glæder den højtærede skatteminister med tilslutning, vil min gruppe heller ikke savnes; hvor alle glæder sig, skal ingen græde. Vi giver principiel tilslutning også til denne lovgivning, som vi allerede før har fremhævet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke for en meget positiv modtagelse af lovforslaget.

Det er rigtigt, som det har været nævnt af flere ordførere, at det provenutab, der opstår som følge af dette forslag, er væsentlig mindre end ved det forslag, vi fremsatte sidste år, og det knytter sig jo klart til, at en del af personfradraget vil blive brugt i sammenhæng med, at man modtager transbestemte sociale ydelser.

Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Jensen, at man i denne forbindelse må inddrage, at bistandsloven jo sigter mod at give de pågældende modtagere af disse transbestemte sociale ydelser mulighed for at opretholde den tilværelse, de har. Derfor ville vi kunne komme ud i en række situationer, hvor der var et misforhold mellem den, der var ude i lønarbejde, og den, der modtog transbestemt social ydelse, hvis den transbestemte sociale ydelse ikke havde indflydelse på personfradragets størrelse.

Jeg skal om de spørgsmål, der blev stillet om ikrafttrædelsestidspunktet, sige, at det er klart, at der knytter sig nogle administrative problemer til at vælge den 1. april 1976, derved at kommunerne jo i så fald skulle holde rede på det, der ligger forud for den 1. april, og det, der ligger fra den 1. april og året ud. Det er den ene ting, jeg ser. Og jeg må jo sige, at spørgsmålet om den 1. januar 1976 vel i nogen grad måtte afhænge af, om