

[Ministeren for skatter og afgifter.]

forslaget kunne blive hurtigt gennemført. Vi plejer jo principielt at være betænkelige ved at operere med en dato, der ligger forud for et lovforslags vedtagelse, men jeg vil ikke være uvillig til at se på mulighederne for en ikrafttrædelse tidligere. Jeg vil tro, det i så fald måtte blive den 1. januar som den mest praktiske dato.

Jeg vil gerne til hr. Jacob Sørensen sige, at jeg tilsvarende under udvalgsarbejdet vil være parat til at være med til at klarlægge de ting, der ligger omkring hr. Jacob Sørensens forslag om at vælge perioden i stedet for at vælge beløbet som fordelingskriterium. Umiddelbart forekommer det mig, at det vil være vanskeligere forståeligt for borgerne, at de skal operere med et antal dage, sammenholdt med et antal arbejdsdage, for det kan formentlig ikke være sammenholdt med 365 dage. Det er noget teknisk, som jeg ikke skal gå dybere ind i, men jeg vil være parat til at medvirke til belysning af de problemer, der kan knytte sig hertil.

Til sidst skal jeg sige til hr. Jørgen Junior, at de tanker, der ligger udtrykt i dette forslag, ligger før fremskridtspartiets fødsel. De ligger i hvert fald, før fremskridtspartiet blev repræsenteret her. Jeg kan sige, at der i hr. Grünbaums finansministertid blev nedsat en embedsmandsgruppe, som skulle beskæftige sig med denne problemstilling. Mig bekendt har et sådant forslag aldrig været fremsat af fremskridtspartiet her i tinget.

Jørgen Junior (FP):

Blot den lille bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, at han da har ganske ret, hvad angår afstemningen, men selve begrundelsen for den skatnedsættelse ved han jo udmærket godt skyldtes fremskridtspartiets tilstedeværelse.

I øvrigt må man vel sige til ministeren, at når det pågældende åbenbart har været diskuteret, så viser det altså lidt af denne uformåen, at det ikke tidligere er blevet fremsat. Men det er da kun glædeligt, og lad os i fællesskab glæde os over, at det kommer nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg kan allerede nu meddele, at det sidste punkt på dagsordenen ikke vil blive behandlet i dag, men antagelig behandles på torsdag. Jeg håber, vi kan nå det næste punkt. Det afhænger af medlemmerne, men jeg håber det bedste.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Morarenter m.v.).

(Lovforslag nr. 181. Fremsat 30/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Camre (S):

Jeg skal søge at medvirke til formandens ønske om en hurtig behandling. Jeg er her i stedet for mit partis ordfører, hr. Kampmann, som er til et andet møde.

Jeg skal sige, at vi fra socialdemokratiets side kan tilslutte os det af ministeren for skatter og afgifter fremsatte forslag, som hovedsageligt går ud på at sænke den rentesats, der gælder for skattepligtiges for sen indbetaling af skat, fra 1 pct. pr. måned til 5/8 pct. pr. måned og tilsvarende en sænkning af samme størrelsesorden for den rentegodtgørelse, der ydes en skatteyder ved tilbagebetaling af for meget betalt skat.

Derimod skal morarentesatsen på 1 pct. pr. måned ikke nedsættes, når det drejer sig om for sen indbetaling fra de indeholdelsespligtige, altså fra arbejdsgivere, der indbetaler A-skat og udbytteskat, og heller ikke ved for sen indbetaling af told- og forbrugsafgifter.

Jeg skal på mit partis vegne give tilslutning til en hurtig udvalgsbehandling. Forslaget er et led i et forlig, som er indgået, og vi håber, at det hurtigt kan behandles i udvalget.

Jens Foged (V):

Med den indledende bemærkning, at det er et led i et forlig, som vi har indgået i skatte- og afgiftsudvalget, kan vi naturligvis også tiltræde forslaget.