

[Ministeren for skatter og afgifter.]

vis sammenstilling med eksportindustrien, men jeg vil gerne understrege, at det vil være uhyre vanskeligt at dele det op i den del, der er at sidestille med eksporten, og den del, der er at sidestille med omsætningen på det hjemlige marked. Jeg kan kun gentage, at situationen, som den tegner sig i øjeblikket, ikke taler for at ophæve momsens hverken her eller andetsteds.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Burgdorf* (KF) til ministeren for skatter og afgifter:

»Vil ministeren ændre loven om prisdæmpende ydelse, så den tager større hensyn til mindre virksomheder?«

(Spm. nr. 293).

Skriftlig begrundelse.

Loven om prisdæmpende ydelse blev som bekendt udformet således, at den alene gennem sin administrative opbygning stiller mindre virksomheder meget vanskeligt. I en henvendelse til udvalget, der først fremkom, da arbejdet med lovens endelige udformning var tilendebragt, gør Håndværksrådet opmærksom på, at loven udelader 45.000 personer inden for håndværket, der har i alt 140.000 beskæftigede, og noget lignende er utvivlsomt tilfældet inden for detailhandelen. Inden for håndværket og den mindre industri som helhed udelades 120.000 personer af i alt 420.000. Denne kendsgerning er naturligvis med til yderligere at forvride konkurrenceforholdet mellem små og større virksomheder.

Uanset at det konservative folkeparti havde ønsket en helt anden og meget simplere løsning på hele omkostningsproblemet, mener jeg, at det nu, da et flertal har vedtaget loven i dens foreliggende form, må være rimeligt at ændre den, således at den ikke diskriminerer mindre virksomheder ved at udelade en væsentlig del af deres personel. For håndværkets vedkommende er det 25.000 medarbejdende mestre, 3.000 deltidsansatte funktionærer og 17.000 lærlinge. I hvert fald for lærlingene må det da være simpelt at ændre ordningen, så de kommer ind under den.

Det vil være så meget rimeligere, som en afdæmpning i tilgangen af lærlinge og elever

vil forværre det meget alvorlige ledighedsproblemet blandt de unge.

*Burgdorf* (KF):

Som det vel fremgår af de oplysninger, jeg medgiver mit spørgsmål, er det ikke selve loven om prisdæmpende ydelser, jeg sætter spørgsmålstegn ved, selv om vi tidligere har talt og stemt imod den lov, fordi vi mener, den er forkert, men det er de virkninger, som denne lov medfører. Det er her, der er noget galt, det er endda pivende galt, og jeg vil gerne spørge ministeren, om det virkelig er sådan, at de mennesker, som her er nævnt, er blevet glemt, eller om de er blevet skubbet ud i mørket. Det gælder de mindre næringsdrivende såsom håndværkere, selvstændige håndværksmestre og detailhandlere samt disses elever og lærlinge. De kan ikke få del i de goder, som denne lov giver. Og hvad med de medhjælpende hustruer? Har man overset dem som så ofte før? Har man slet ikke tænkt på det? Jeg mener, der er noget her, som ministeren bør tage op og rette, og det vil jeg gerne spørge om han er villig til.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Hr. *Burgdorf* spørger, om jeg vil ændre loven om prisdæmpning, så den tager større hensyn til de mindre virksomheder. Den godtgørelse, som arbejdsgiverne får efter loven om prisdæmpning, skal beregnes på grundlag af ATP-bidraget. Det medfører bl. a., at der ikke beregnes godtgørelse for lærlinge og for personer over 66 år samt for deltidsansatte. Der beregnes således heller ikke godtgørelse for arbejdsgiverens egen beskæftigelse i virksomheden.

Når regeringen og forligspartierne valgte at lade ATP-bidraget være grundlag for beregningen, skyldtes det først og fremmest de store administrative fordele, dette indebærer, ikke mindst for de mindre næringsdrivende. Der er her tale om en beregningsfaktor, der i forvejen er kendt både af arbejdsgiverne og af myndighederne. Det bliver derfor enkelt for arbejdsgiverne at beregne godtgørelsen, og myndighederne får et grundlag for at kontrollere beregningen.

ATP-bidraget fremgår dels af de kvartalsvise indbetalinger, dels oplyses det på oplysnings-sedlerne og lønangivelserne. Skulle man ved siden heraf have opstillet en særordning for