

[Mette Madsen.]

heldig, men i svaret lå der ikke noget om, at ministeren ville indskærpe, at disse regler, som ser så gode ud på papiret, virkelig bliver overholdt.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):**

Jeg synes ærlig talt, det er ganske overflødig at indskærpe, når man på grundlag af de oplysninger, der er indhentet, får at vide, at man har indskærpet og følger det meget opmærksomt hele tiden. Der er ingen grund til ekstra at indskærpe det, når man selv har den opfattelse hos ledelserne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

»Finder ministeren det rimeligt, at DSB foretager en unfair konkurrence over for de danske vognmænd på skatteydernes bekostning, og hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at DSB tilsyneladende ikke følger vedtagelserne fra finansudvalget angående DSBs takster, og vil ministeren samtidig give en nærmere redegørelse for det driftsøkonomiske i en forretning som angivet i bemærkningerne?«

(Spm. nr. 301).

Skriftlig begrundelse.

Den 4. marts 1975 søgte ministeren for offentlige arbejder finansudvalgets tilslutning til en forøgelse af DSBs indtægter. I ansøgningen skrev ministeren, at taksterne for godstransporter, der passerer Store Bælt, skal forhøjes op imod 20 pct. I relation til ovenstående må det derfor antages, at taksterne er forhøjet nogenlunde generelt.

Af pjecen »Trætransport-specialtarif for savede og høvlede trævarer i vognladninger fra Sverige/Finland/Norge til Danmark over Helsingør/Helsingborg 1975« fremgår det eksempelvis, at fragten for en sending træ på 42 kubikmeter fra Värnamo til Horsens udgør ca. 2.060 kr. Med 20 pct.s forhøjelsen fra foråret 1975 skulle denne fragt udgøre ca. 2.570 kr.

Af pjecen »Trætransport-specialtarif for savede og høvlede trævarer i vognladninger fra Sverige/Finland/Norge til Danmark over Helsingør/Helsingborg 1976« fremgår det, at frag-

ten for ovenfor anførte eksempel udgør ca. 2.190 kr., men af meddelelsen fra DSBs godsterminal Horsens af januar 1976 »Nedsættelse af fragten for træ« fremgår det, at fragten på samme eksempel kun vil udgøre ca. 1.815 kr.

Af ovenstående beregninger fremgår det tydeligt, at DSB ikke har efterkommet finansudvalgets beslutning om godstakstforhøjelsen på 15–20 pct., men tværtimod nedsat taksten med op til 30 pct.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):**

Første del af hr. Glensgårds spørgsmål er jo stillet i en sådan form, at det ikke kan besvares med et nej eller et ja, uden derved at lade et postulat om, at DSB driver unfair konkurrence for skatteydernes penge, stå ubesvaret.

Jeg ville ikke finde det rimeligt, hvis DSB foretog det, som spørgeren beskylder dem for, men jeg må samtidig kraftigt afvise, at det er tilfældet. DSB må og skal konkurrere med andre transportmidler på lige vilkår og derfor også på prisen, når dette er nødvendigt, men naturligvis kun, når der derved opnås et bedre regnskabsresultat.

For så vidt angår transporter af træ fra Sverige til Jylland har den almindelige afmatning i byggesektoren i Danmark medført stærkt faldende transportmængder og dermed en overkapacitet i transportsektoren, som har givet sig udslag i øget konkurrence også på priserne. Banerne deltager heri efter almindelige forretningsmæssige principper, hvilket jeg finder helt naturligt.

Vedrørende DSBs overholdelse af de i finansudvalget godkendte takster kan jeg oplyse følgende: DSB har forhøjet sine normale godstakster i overensstemmelse med det i finansudvalget vedtagne. Dog rækker hverken mine eller finansudvalgets beføjelser til takstfastsættelser ud over landets grænser. De i begrundelsen anførte beregninger vedrører såvel dansk som svensk strækning, og jeg formoder, at den svenske regering og Statens Järnvägar gerne selv vil bestemme, hvor meget den svenske andel af banetransportprisen skal forhøjes eller nedsættes.

I øvrigt er de for trætransport fastsatte priser konkurrencepriser, som inden for statsbanelovens rammer er fastsat af hensyn til driftens økonomi, og da de endvidere er medvirkende til at opfylde finansudvalgets vedtagelse