

[Ninn-Hansen.]

ud fra som givet – og har ingen grund til at betvivle det – at ministeren har optrådt korrekt.

Det, jeg derimod har noget imod, er, hvis man opfatter en debat af denne karakter, som om man ville være ked af, at en dansk arbejdsplads fik en beskæftigelse. Derfor vil jeg gerne sige til ministeren: jeg tror af nationale grunde, det vil være værdifuldt at få den beslutning, som ministeren omtalte, meget snart, og af beskæftigelsesmæssige grunde for B&W og andre arbejdspladser må det selvsagt også have en betydning. Derfor vil jeg spørge, om ministeren vil gøre, hvad han kan, for at få den beslutning frem så snart som overhovedet muligt, så vi kan få begyndt arbejdet vedrørende en Storebæltsbro.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Jeg er helt enig med hr. Ninn-Hansen i selve det udgangspunkt. Hele sagen fik jo aktualitet, da vi havde den konference i sommer med industrien og værfterne om, hvad man kunne gøre for beskæftigelsen, hvoraf det fremgik, at man i 1977 ville stå over for en temmelig katastrofal situation. En af de ting, der blev følgen af det, var bl. a., at man tog dette spørgsmål op og fik det aktualiseret. Jeg ved godt, at det ikke vil kunne løse værfternes problem, men det kan i en vanskelig tid være et tilskud til beskæftigelsen på værfterne, som man vil være interesseret i, hvis vi skal have en sådan forbindelse. I min trafikredegerelse og i den debat, vi i øvrigt har haft om disse ting, har jeg lagt megen vægt på at fremhæve både over for folketinget og over for udvalget om offentlige arbejder, at man hurtigst muligt måtte nå frem til en beslutning, så tingene kunne komme i gang, i det øjeblik beslutningen forelå. Det er også baggrunden for, at jeg har orienteret mig til forskellig side, for at vide noget om det, den dag beslutningen foreligger, så man ikke først på det tidspunkt skal sætte sig ind i hele problematikken. Det synes jeg – og det tror jeg hr. Ninn-Hansen er enig i – må være en ministers opgave, men han kan ikke træffe beslutning, før folketinget har gjort det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Steen Folke (VS)** til finansministeren:

»Kan ministeren oplyse de sociale og be-

360 Ff

skæftigelsesmæssige virkninger af, at regeringens plan om forhøjelse af pensionistægtepars indtægter med et samlet beløb på 230 mill. kr. ifølge oplysninger i pressen er opgivet som led i forhandlinger mellem regeringen og nogle borgerlige partier?«

(Spm. nr. 308).

Skriftlig begrundelse.

De afgørende beslutninger træffes ved korridorforhandlinger, og befolkningen er meget dårligt informeret om, hvad der overhovedet forhandles om. Det gælder også dem, der rammes af de direkte nedskæringer eller af opgivelsen af planer og projekter.

Pensionisterne er en af de dårligst stillede grupper i det danske samfund. I de seneste år er de i forvejen små pensioner blevet yderligere udhulet. Det er dokumenteret, at de sociale pensioner ikke engang er fulgt med den almindelige løn- og prisudvikling. Det er endvidere dokumenteret, at pensionistægtepar er betydelig dårligere stillet end andre pensionister. I betragtning heraf forekommer det særlig urimeligt at tage et forslag om en beskedent forbedring af pensionistægtepars indtægter af bordet. Det vil endvidere have beskæftigelsesmæssige konsekvenser, fordi en forhøjelse af pensionisters lave indtægter i meget høj grad ville blive omsat i øget forbrug.

Så længe den socialdemokratiske regering kan få lov til uforstyrret at forhandle bag lukkede døre med vennerne i de borgerlige partier, ser det ud til, at regeringen er rede til at sælge alt. Der træffes aftaler, som ingen uden for den snævre kreds – og da slet ikke dem, det går ud over – har mulighed for at reagere på i tide. Enhver offentlig debat er reelt afskåret. Dette er baggrunden for det stillede spørgsmål.

Steen Folke (VS):

De næste 8 spørgsmål er stillet af venstresocialisterne til finansministeren. Det er selvfølgelig en samlet aktion, hvor vi vil prøve at bruge spørgetiden til en samlet belysning af nogle forhold, som det ellers ikke har været muligt at få offentligt frem.

Spørgsmålene, vi stiller, drejer sig alle om de besparelser eller skrinlagte projekter, som ifølge dagspressen er et resultat af korridorforhandlingerne mellem septemberforligets par-