

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg skal ikke kommentere hr. Steen Folkes udregninger, men gøre opmærksom på, at de beskæftigelsesfremmende forslag, hvis forudsætning har været en vedtagelse af besparelser på 500 mill. kr., har bragt 30.000–50.000 mand i arbejde, som ellers ikke ville være kommet i arbejde i denne vinter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Wilhjelm (VS) til finansministeren:**

»Kan ministeren oplyse de sociale og beskæftigelsesmæssige virkninger af besparelsen på 10 mill. kr. på kollegiebyggeri, som ifølge oplysninger i pressen er indgået i forhandlingerne mellem regeringen og nogle borgerlige partier?«

(Spm. nr. 310).

**Skriftlig begrundelse.**

De afgørende beslutninger træffes ved korridorforhandlinger, og befolkningen er meget dårligt informeret om, hvad der overhovedet forhandles om. Det gælder også dem, der rammes af de direkte nedskæringer eller af opgivelser af planer og projekter.

En nedskæring af kollegiebyggeriet vil uundgåeligt øge arbejdsløsheden i byggefagene og vil samtidig betyde en forringelse af de uddannelsessøgendes sociale og økonomiske vilkår. I forvejen er der i løbet af ganske kort tid gennemført kraftige forringelser på dette område: Først blev bevillingerne halveret, idet man halverede antallet af nybyggede kollegieenheder. Dernæst blev bevillingerne endnu en gang halveret, idet man planlagde en forringelse af finansieringsvilkårene for kollegiebyggeri, hvilket ganske vist vil gøre det dyrere for staten på længere sigt, men betyde »besparelser« i første omgang. Ændringen af finansieringsvilkårene er ganske vist ikke vedtaget af folketinget, men ikke desto mindre er den forudsat i finanslovsforslaget, som således har halveret bevillingen endnu en gang. Og nu forlyder det altså, at den socialdemokratiske regering har forhandlet bevillingen yderligere 10 mill. kr. ned, hvilket svarer til en yderligere reduktion på mere end 25 pct.

Så længe den socialdemokratiske regering kan få lov til uforstyrret at forhandle bag lukkede døre med vennerne i de borgerlige partier, ser det ud til, at regeringen er rede til at sælge

alt. Der træffes aftaler, som ingen uden for den snævre kreds – og da slet ikke dem, det går ud over – har mulighed for at reagere på i tide. Enhver offentlig debat er reelt afskåret. Dette er baggrunden for det stillede spørgsmål.

**Wilhjelm (VS):**

Det drejer sig om den besparelse, der, også efter forlydender i pressen, skal være indgået i forhandlingerne mellem de fem partier, på 10 mill. kr. på kollegiebyggeriet. Jeg har i den skriftlige begrundelse redegjort for, hvordan man i forvejen inden for en meget kort periode på ca. 2 år har bragt de statslige bevillinger til kollegiebyggeriet ned på en fjerdedel af, hvad de var, først ved at halvere kvoten fra 3.000 til 1.500 værelseenheder og så ved – på forventet efterbevilling – at forringe finansieringsandelen fra 45 pct. til 21 pct.

Jeg skal ikke gentage denne argumentation, men uddybe spørgsmålet: hvad betyder det her socialt? Dels kommer der formodentlig til at blive bygget en 400–500 værelser mindre; det er 400–500 kollegieværelser, som unge under uddannelse så ikke er i stand til at komme til at bo i. Har man gjort sig overvejelser over, hvad det betyder for det almindelige prisniveau på privat værelseudlejning, som jo givetvis altid har ladet sig påvirke af udbuddet af kollegieværelser? Hvad betyder det for beskæftigelsen? Det er jo en byggeaktivitet på ca. 50 mill. kr., da den statslige andel som nævnt kun er 21 pct. Hvad betyder det for beskæftigelsen i byggefagene og den bagved liggende industri?

Foranlediget af den generelle udredning, finansministeren kom med til det første spørgsmål, hvor han sagde noget om, at det her var alt sammen forudset i det foreliggende finanslovsforslag, vil jeg spørge finansministeren direkte: betyder det, at man allerede dér havde taget højde for de 10 mill. kr., at den post på boligministeriets konto ifølge finanslovsforslaget til kollegiebyggerilån på 39,3 mill. kr. ikke bliver berørt, eller er det deraf, man i givet fald skal tage de 10 mill. kr.?

**Finansministeren (Heinesen):**

I anledning af hr. Wilhjelm's spørgsmål om virkningerne af den aftalte besparelse – ikke på 10 mill. kr., som hr. Wilhjelm påstår, men på 9 mill. kr. ud af en samlet bevilling på ca. 40 mill. kr. på støtten til kollegiebyggeriet – vil jeg gerne minde om, at der i øjeblikket kun i ringe