

[Finansministeren.]

4¼ mia kr. En forudsætning herfor var disse besparelser på 500 mill. kr., hvoraf besparelserne på undervisningsministeriet er en del, en lille del.

Sigsgaard (VS):

Jeg skal af hensyn til alle andre end dem, der er medlemmer af dette ting, sige, at venstresocialisterne ikke har noget medlem af finansudvalget. Finansministeren kommer tilbage til den ene gang efter den anden, at der er jo givet oplysninger i det og det aktstykke. Dertil vil jeg sige for det første, at selv for medlemmer af folketinget kan det være vanskeligt at få læst alle aktstykker og alle bilag, som fremkommer i det her hus, men det er slet ikke det, sagen drejer sig om, for det kunne vi dog måske nok klare. Vi får jo noget at lave her op til finanslovens vedtagelse, og det skal vi prøve at klare. Men det drejer sig om informationen af offentligheden. Her kan finansministeren godt sige: ja men det er jo offentligt tilgængeligt osv. Jeg vil godt spørge finansministeren: føler finansministeren ikke, at staten, at finansministerens parti har en vis forpligtelse til at sørge for, at folk, der bliver direkte berørt af det, man ligger og aftaler nu i de temmelig fortrolige forhandlinger – det tror jeg godt man kan sige – får information om det? Jeg mener, at finansministeren, og vi andre i og for sig, har en pligt til at sørge for, at den information kommer ud. Det er da muligt, den har været fremme. Jeg har ikke set den. Jeg læser ikke alle landets aviser. Men der er mange andre, som heller ikke læser alle mulige aktstykker, tidsskrifter og aviser. Det har været meget dårligt fremme, hvis det overhovedet har været fremme. Derfor vil jeg faktisk stærkt opfordre til, at finansministeren, som ikke nu havde tid til at komme med en samlet redegørelse, gør det snarest, altså formidler det ud i tv, radio, i dagspresse. Hvad er det for uddannelsesinstitutioner, hvad er det for højere læreanstalter, hvad er det for universiteter?

Så kan man sige: ja men det betyder ikke noget videre beskæftigelsesmæssigt. Det synes jeg er interessant, hvis man kan spare 24 mill. kr. på anlægsarbejder, uden at det har nogen virkning beskæftigelsesmæssigt.

Men måske er det typisk, at finansministeren ikke hæftede sig ved de 500 mill. kr. her, som antagelig bliver til konkrete nedskæringer, hvor man præcis kan beregne, hvad arbejds-

løsheden forøges med. Det slår man hen, det beskæftiger man sig ikke med. Nej, det, der interesserer, det er alle de fugle på taget, de påståede 30.000–50.000 mennesker, der bringes i arbejde, hvad det derimod er særdeles vanskeligt at føre noget som helst bevis for.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg må sige til hr. Sigsgaard, at jeg har ikke sagt, at der vil fremkomme oplysninger i aktstykker. Jeg har sagt, at der er fremkommet fuldt tilgængelige oplysninger i de ændringsforslag, som regeringen har stillet til finanslovsforslaget. Det er altså oplysninger, der er sendt til finansudvalget. Jeg er ikke i tvivl om, at de pågældende ressortministre vil sørge for, at de, som disse besparelser berører, vil blive behørigt informeret om deres indhold og deres konsekvenser.

Jeg skal derudover kun sige, at disse besparelser drejer sig ikke alene om anlægsudgifter. De drejer sig også om driftsudgifter af forskellig art. De drejer sig altså også om udgifter, der er indeholdt i beskæftigelsesprogrammet, altså om projekter, der er fremrykket, hvorfor der ikke er tale om nogen nedskæring. Endelig har jeg gjort opmærksom på, at de også drejer sig om udstyr, herunder udstyr, der alene er importgoder.

Men jeg vil til enhver tid, hvis hr. Sigsgaard ikke magter fra socialistisk folkepartis medlem i finansudvalget at få fremskaffet disse ændringsforslag, og da også i øvrigt, give hr. Sigsgaard en liste over alle de besparelser, det drejer sig om på dette område, som på alle de andre områder. Der er intet som helst hemmeligt i det. Det er fuldt offentligt tilgængeligt. Naturligvis.

Wihlhelm (VS):

Et lille supplerende spørgsmål til finansministeren om dette, nærmest for at finansministeren ikke skal benytte mere af sin meget sparsomme svartid på de næste spørgsmål til at gentage udtalelsen om, at der er dårlig kommunikation mellem SFs repræsentant i finansudvalget og VS. SFs repræsentant i finansudvalget sidder ikke på VS' stemmer; der findes ingen aftale mellem SF og VS om udlevering af aktstykker, af ændringsforslag eller noget som helst; der er måske andre, der sidder på VS' stemmer i finansudvalget, men det vedkommer sådan set ikke sagen. Det væsentlige er selvfølgelig, som hr. Sigsgaard har sagt, in-