

Af Kurt Hansen (VS) til finansministeren:

»Kan ministeren oplyse de sociale og beskæftigelsesmæssige virkninger af besparelsen på 12½ mill. kr. på bevillingerne til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, som ifølge oplysninger i pressen er indgået i forhandlingerne mellem regeringen og nogle borgerlige partier?«

(Spm. nr. 314).

Skriftlig begrundelse.

De afgørende beslutninger træffes ved korridorforhandlinger, og befolkningen er meget dårligt informeret om, hvad der overhovedet forhandles om. Det gælder også dem, der rammes af de direkte nedskæringer eller af opgivelsen af planer og projekter.

En af de værste virkninger af kapitalismens krise er ungdomsarbejdsløsheden. Som bekendt er arbejdsløsheden blandt de unge selv efter de officielle statistikker dobbelt så høj som blandt de øvrige aldersgrupper, og de sociale virkninger er ofte alvorligere og mere langtrækkende. I forvejen var foranstaltningerne mod ungdomsarbejdsløsheden ikke på nogen måde imponerende. 12½ mill. kr. løser naturligvis ikke problemet, men det er ikke desto mindre afslørende for regeringens holdning, hvis man går ind på at skære ned netop på dette område.

Så længe den socialdemokratiske regering kan få lov til uforstyrret at forhandle bag lukkede døre med vennerne i de borgerlige partier, ser det ud til, at regeringen er rede til at sælge alt. Der træffes aftaler, som ingen uden for den snævre kreds – og da slet ikke dem, det går ud over – har mulighed for at reagere på i tide. Enhver offentlig debat er reelt afskåret. Dette er baggrunden for det stillede spørgsmål.

Kurt Hansen (VS):

Det minder lidt om en politik, der ligesom sjusser sig frem efter dette med at hugge en hæl og klippe en tå. Det er i hvert fald den umiddelbare opfattelse, man kan få af det, og det understreger ikke behovet for ligesom at få en helhedsvurdering af det, men jeg vil godt lade mig belære af en politik, der er baseret på sådanne principper.

Ungdomsarbejdsløsheden har man jo diskuteret meget i de sidste 1½–2 år. Der er blevet bevilget nogle penge, som er blevet anvendt på amtskommunalt og kommunalt plan, og der

har været taget statslige initiativer, som alt i alt ikke har løst ret mange af de problemer, som melder sig i forbindelse med ungdomsarbejdsløsheden. Men det betyder naturligvis ikke, at det er ligegyldigt, hvilke beløb der bliver afsat i forsøg på at løse eller dulme disse problemer, og derfor vil jeg gerne helt præcist have oplyst, hvilke områder besparelserne på 12½ mill. kr. kommer til at indvirke på. Hvad er det for aktiviteter, man bliver nødt til at indstille, hvis de 12½ mill. kr. ikke kommer til udbetaling og hvilken ekstra belastning vil det betyde for socialkontorerne, at en masse unge mennesker måske kommer rendende og skal have hjælp på den måde? Så vidt jeg kan se er der jo heller ikke her tale om en nettobesparelse på 12½ mill. kr., den vil givetvis også blive væsentlig mindre.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg er ganske enig med hr. Kurt Hansen i den alvorlige vurdering, han giver af de problemer, der er knyttet til ungdomsarbejdsløsheden, men når hr. Kurt Hansen rejser spørgsmålet om besparelser på bevillingerne til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, må jeg også her understrege, at der ikke som påstået af hr. Kurt Hansen er tale om nedskæring af udgifter, som er optaget på finanslovsforslaget, men derimod om en udvidelse af disse foranstaltninger til erhvervsforberedende uddannelse af unge. Forslaget, som vil indebære, at man kan tilbyde undervisning til yderligere mellem 1.400 og 2.200 elever, indgår i de videre forhandlinger om finanslovsforslaget.

Kurt Hansen (VS):

Det her var altså et eksempel på urigtige oplysninger i pressen. Så vidt jeg kan se, har regeringen budgetteret med forskellige tal på forskellige områder, og det er muligt, at man så har fundet ud af, der skal spares lidt her, og der skal spares lidt dér. Jeg vil godt spørge, om de forhandlinger, der er foregået i forbindelse med problemerne om ungdomsarbejdsløsheden, har nogen som helst indflydelse på det, vi nu mærker i stor udstrækning, nemlig at EFG-uddannelserne skal indrettes for dem, der i forvejen har penge med hjemmefra. Efter hvad der er lagt op til, er man ude på at få slagtet den løngodtgørelse, som hidtil er kommet til udbetaling i forbindelse med de erhvervsfaglige grunduddannelser. Har dette nogen sammen-