

[Steen Folke.]

partier, som helt klart går ind for en forringelse af daginstitutionerne, bl. a. for at tvinge kvinderne til at være i hjemmet. I praksis er det også blevet den socialdemokratiske regerings politik.

Så længe den socialdemokratiske regering kan få lov til uforstyrret at forhandle bag lukkede døre med vennerne i de borgerlige partier, ser det ud til, at regeringen er rede til at sælge alt. Der træffes aftaler, som ingen uden for den snævre kreds – og da slet ikke dem, det går ud over – har mulighed for at reagere på i tide. Enhver offentlig debat er reelt afskåret. Dette er baggrunden for det stillede spørgsmål.

Steen Folke (VS):

Hele daginstitutionsområdet er som bekendt hårdt ramt af de nedskæringer, der blev vedtaget i forbindelse med finanslovvedtagelsen sidste år, der som bekendt havde en temmelig skandaløs udformning. I det, der nu forhandles om mellem regeringen og forskellige borgerlige partier, indgår – stadig væk efter oplysninger i pressen – at regeringens plan om bygning af daginstitutioner til et samlet beløb på 17 mill. kr. skulle være taget af bordet. Det er velkendt, at mange kommuner har en helt utilstrækkelig dækning med vuggestuer, børnehaver og fritidshjem. Opgivelse af det institutionsbyggeri, der var planer om, vil også få konsekvenser for beskæftigelsen i byggesektoren.

Der er borgerlige partier, som helt klart går ind for en forringelse af daginstitutionerne, bl. a. for at tvinge kvinderne til at være i hjemmet; der føres jo fra visse borgerlige politikere en veritabel hetz mod daginstitutionerne og specielt de ansatte i daginstitutionerne. Noget tyder på, at denne politik i hvert fald også i praksis er blevet den socialdemokratiske regerings politik.

På den baggrund vil jeg bede ministeren om at oplyse de sociale og beskæftigelsesmæssige virkninger af, at man tager dette beløb på 17 mill. kr. til daginstitutionbyggeri af bordet, hvis oplysningerne er korrekte.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg kan sige med det samme til hr. Steen Folke, at oplysningerne ikke er korrekte. De 17 mill. kr., der nævnes i hr. Steen Folkes spørgsmål om bygning af daginstitutioner, vedrørende anlægstilskud til oprettelse og forbedring af

daginstitutioner i henhold til lov om børne- og ungdomsforsorg. Denne lov ophæves pr. 1. april 1976 samtidig med bistandslovens ikrafttræden, og beløbet har ingen indflydelse på det planlagte institutionsbyggeri, men vedrører alene byggeri, der er under opførelse, og som er fuldført; dette byggeri vil altså blive fuldført som planlagt. Tilskud afregnes nemlig normalt først, når institutionen er oprettet og byggeregnskab foreligger, og der kan derfor også efter børne- og ungdomsforsorgslovens ophævelse blive tale om udbetaling af tilskud til institutioner, der er godkendt forud for den 1. april 1976.

Det nævnte beløb på 17 mill. kr. er altså ikke opgivet, men er tværtimod optaget på forslaget til finansloven. Derfor kan venstresocialisterne helt spare sig de i begrundelsen for forslaget indeholdte letkøbte bemærkninger om, at det er socialdemokratiets politik at tvinge kvinderne til at være i hjemmet.

Steen Folke (VS):

Til bemærkningerne lige dette: vi mener, det er nogle borgerlige politikeres politik; problemet er, at socialdemokratiet i praksis på mange områder ser ud til at føre en borgerlig politik. selv om man foregiver, at man har en helt anden politik.

Jeg forstår og håber, det er rigtigt forstået, at der altså overhovedet ikke er tale om, at planer om udbygning eller bygning af daginstitutioner bliver skåret ned med dette beløb på 17 mill. kr., at det simpelt hen er helt hen i vejret. Der er altså ingen planer om, at noget som helst byggeri på eksisterende eller kommende institutioner faktisk bliver skrinlagt. Sådan må jeg forstå finansministeren, og hvis det er tilfældet, er jeg naturligvis tilfreds med det.

Finansministeren (Heinesen):

Når nu hr. Steen Folke selv foretrækker dette udtryk, kan jeg ganske bekræfte, at grundlaget for det af hr. Steen Folke stillede spørgsmål er helt hen i vejret.

Steen Folke (VS):

Det er godt, ministeren kan score sig nogle billige points på, at vi er dårligt informeret om det, der foregår; det har vi hele tiden selv erkendt at vi er. Vi bygger disse spørgsmål på de ting, der har været fremme i pressen, og det er ikke nødvendigvis alt sammen korrekt, hvad der står i pressen; det har vi været klar over, og