

**[Hønré.]**

også positive over for fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 33.

Under forudsætning af at vore ændringsforslag bliver nedstemt, kan vi tilslutte os flertallets ændringsforslag, fordi de generelt set formindsker lovforslagets centraliseringstendens.

Tilbage står, at man gennem dette lovforslag har skaffet sig et vist instrument for statsstyring, uden at man alt for godt ved, hvad man vil bruge dette instrument til.

Som tidligere nævnt ville en frivillig samarbejdsaftale have været et mere fleksibelt og liberalt instrument til at introducere en dansk energipolitik end lovforslagets bevillingssystem.

Vi vil meddele vor endelige stilling til lovforslaget ved tredje behandling.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Da kommunisternes ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg kort begrunde, at vi ikke kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet, med undtagelse af et enkelt, nr. 26, som jo drejer sig om en sproglig rettelse.

Men ellers vil jeg da godt sige til dem, der har bemærket, at der ikke er tale om energipolitik i dette lovforslag, at det er vi enige i. Vi har også mange gange gjort det synspunkt gældende, at energisektoren er så afgørende for samfundets trivsel, at den også bør drives og udvikles samfundsmæssigt. Derfor bør den nationaliseres.

Jeg skal erindre om, at det ikke er så længe siden, vi havde en oliekrise, hvor der var mange, der erkendte, at det var nødvendigt med en samfundsstyring. Man kunne måske også tillade sig at bemærke, at da vi havde en konflikt for nogle år siden, hvor oliearbejderne drejede af for hanen, var alle også klar over, at energisektoren var så afgørende, at man måtte gribe ind her og sige, at det kunne man ikke af samfundshensyn. Det var altså nødvendigt med en samfundsmæssig styring. Derfor forstår jeg ikke rigtig hr. Ninn-Hansens spørgsmål til venstre om, hvad de egentlig har fået her. Jeg erindrer om, at det allerede er nogle år siden, venstre-regeringen fremsatte et forslag til lov om elforsyning. Vi var heller ikke tilfredse med det forslag, men vi må dog sige, at der er sket væsentlige forringelser i det lovforslag, som nu foreligger, i forhold til det, der dengang var lagt frem. Det er sket både ved genfremsættelsen og ved den behandling, det har fået. Der-

for er vi imod ændringsforslagene, som betyder en yderligere forringelse.

Det kunne også være lærerigt at se på, hvad det egentlig er, der har påvirket de ændringer, som er sket.

Hr. Ninn-Hansen sagde, at der ikke var tale om den samme pressionsmulighed her, som der havde været tale om, når børnehavederne eller -personalet prøvede at presse deres interesser igennem. Men er det nu helt rigtigt, når man ser på udviklingen, som den er gået? Må jeg erindre om, at der har været en afpressningskampagne fra de store el-selskaber. Det er rigtigt, at man i den kampagne har søgt at skyde de små selskaber foran sig, fordi de havde et skær af demokrati, selv om de også har været udsat for en koncentration, som helt har forrykket det, som mange gange lå i disse selskaber, nemlig at de var under demokratisk indflydelse.

Der har været tale om, at man har presset på. Elsam, som har forberedt sig på at komme til at stå i spidsen for atomkraftværker i Danmark, og som længe har sagt, at det hastede med at få dem oprettet, svinger nu pludselig om og siger igennem deres næstformand, at atomkraftværker kan vente nogle år endnu, hvis bare elloven bliver trukket tilbage. Man siger, at dansk energipolitik ikke kan lægges i hænderne på sådanne vilkårligheder, som der er tale om her.

Jeg skal også erindre om, at Elsams formand sagde åbenlyst, at man måske kunne være tvunget til at indstille produktionen, hvis man skulle under diktat af handelsministeren. Det er de pressionsmuligheder og de pressionsmidler, som el-selskaberne har brugt for at forringe det forslag, der var lagt frem.

I det hele taget må vi sige, at vi er ikke tilfredse med lovforslaget som det er, og vi stemmer imod ændringsforslagene, fordi de yderligere forringer det.

**Jes Schmidt (CD):**

Det ser ud til, at terningerne er kastet. Venstre og socialdemokraterne er enige om at gå over den elektriske Rubicon. Jeg kan forestille mig, at det ikke er alle medlemmer af venstregruppen, der ved dette er i stemning til at råbe hurra.

Centrum-demokraternes gruppe har ikke deltaget i udvalgsarbejdet, men jeg kan sige, som det allerede blev sagt ved første behandling,