

## [Handelsministeren.]

havde tænkt sig at stemme for dem. Jeg vil gerne forsvare mig ved at sige, at fremskridtspartiet har dog understreget, at de finder dem mindreværdige, så de i hvert fald først stemmer for dem, når deres egne ændringsforslag er nedstemt. Jeg håber, det også er i stand til at trøste hr. Gert Petersen noget.

Og så bør jeg vel lige sige til hr. Arentoft, som havde sine dybe bekymringer for dette lands energibeskæftigede, at vi har haft en grundig, har jeg forstået, og en lang debat i finansudvalget om de nødvendige medarbejdere til formuleringen af en fremtidig energipolitik. Jeg tror ikke, at finansudvalget har noget manglende kendskab til nødvendigheden af at føre en energipolitik med det mindst mulige antal ansatte, vi har i sinde at antage, og hvortil vi allerede har modtaget en principiel tilslutning. Jeg tror, hr. Arentoft skulle kigge sig lidt omkring til andre lande i Europa. Så er han velkommen til at sammenligne med, hvor man driver energiaktiviteter med et færre antal tjenestemænd, end det sker i dette land. Han er meget velkommen til det; han behøver såmænd kun at passere nogle ganske få grænser, for at han kan få et fortrinligt sammenligningsgrundlag.

Må jeg så sluttelig sige, at dette lovforslag i den form, det nu foreligger, er et ja til et samarbejde med dem, der hidtil har beskæftiget sig med elproduktion og elforsyning. Under denne debat, under disse 15 måneders udvalgsarbejde, har de mennesker, der hidtil har varetaget elforsyningsopgaven tilfredsstillende, og som kun kommer ind i denne problematik, fordi en energikrise tegner et andet fremtidigt billede, deres organisationer, deres repræsentanter, markeret, at de gerne vil påtage sig nogle af de opgaver og gå ind i et loyalt samarbejde om løsningen af dem, som dette lovforslag oprindeligt havde tænkt sig at løse.

Det har vi sagt ja tak til, og det er baggrunden for de ændringsforslag, der nu er kommet. Vi har i disse ændringsforslag, med ændringerne set i forhold til disse samarbejdsting, fastholdt den oprindelige hensigt over for produktionsselskaberne, men vi har ved de oprindelige forslag og ved de seneste, taget hensyn til distributionsselskabernes særlige opbygning, ikke mindst til deres ofte overordentlig beskedne administrationsapparat, og har søgt at finde mellemformer, der kunne varetage samfundsinteresser med den beskednest mulige an-

vendelse af såvel disse selskabers som samfundets administrative aktiviteter.

De væsentlige ændringer i dette lovforslag er sket ved handelsministerens fremsættelse af det ved denne samplings begyndelse. Derudover er der foreslået 6 ændringer af handelsministeren, som jeg håber bliver gennemført. De to er rent formelle ændringer, der foretager afklaringer. Den tredje er et forslag om at udskyde ikrafttrædelsesdatoen, og de resterende tre er udelukkende udtryk for, at denne samarbejdsduelighed, som er blevet tilbudt os fra distributionsselskabernes side, modtages med henblik på mindre administration fra begge sider.

Jeg understreger endnu en gang, fordi der fra denne sal et par gange i dag er lagt op til konflikt, til splid, til dårligt samarbejde mellem samfund og elselskaber, at denne lovgivning rummer de bedst tænkelige muligheder for et fornuftigt samarbejde mellem dem, der skal håndtere energiproblematikken fra samfundets side, dem, der skal sørge for produktionen og distributionen, og dem, der skal modtage energien som forbrugere, hvad enten de er erhvervsforbrugere eller privatforbrugere. Jeg føler mig overbevist om, at dette samarbejde vil lykkes, og jeg beklager dem, der synes at ville lægge det for had, før det overhovedet er startet.

## Erik Holst (S):

Fru Lone Dybkjær spurgte om, hvad man vil opnå ved denne lov, der jo kun er en detalje i en helhed. For os i socialdemokratiet er det en meget væsentlig og en meget vigtig detalje. Det, vi vil opnå, er det, der står i lovens § 1, altså at vi gerne vil have at elforsyningen indpasses, tilrettelægges og gennemføres med sigte på en hensigtsmæssig samlet energiforsyning. Jeg synes, at eneretsbevillingen, bevillingen, elprisudvalget, det, at der er mulighed for i visse situationer at pålægge, at påbyde mestemte råenergiforsyninger, er medvirkende til at understrege betydningen af, at der her er et styringsinstrument.

Jeg vil til fru Lone Dybkjær sige, at socialdemokratiet gerne havde set et bredere grundlag for stillingtagen til loven her i dag. Vi kan ikke gøre ret meget mere i socialdemokratiet, end at vi kan byde op til dans; det er så op til de radikale at bestemme, om de vil danse med os.

Dernæst vil jeg sige, at der var en ejendommelig udtalelse sidst. Jeg går ud fra, at den normalt ikke vil komme her fra tingets taler-