

[Erik Holst.]

stol. Fru Lone Dybkjær sagde, at der var enighed i den radikale gruppe om dette forslag. Jeg ved ikke, om det er noget, der sker så sjældent, at vi skal høre det fra tingets talerstol. Det går jeg trods alt ud fra at det ikke er.

Til hr. Ninn-Hansen. Jeg kan ikke forstå, at hr. Ninn-Hansen er forbavset over, at venstre og socialdemokratiet vil stemme for dette lovforslag. Venstre har fremsat det, socialdemokratiet har genfremsat det. Hvis der overhovedet skal være nogen mening med, at en regering fremsætter et lovforslag, så må man forvente, at de ansvarlige partier, der enten er i regeringen eller bakker regeringen op, også står ved de lovforslag, enten man er uden for eller man er i regeringen.

Det med tidspunktet har handelsministeren svaret på.

Endelig vil jeg sige til hr. Ninn-Hansen, at det var ejendommeligt at høre, at vi skulle have nævnt antallet af offentligt ansatte, at vi skulle have nævnt antallet af børnehavepædagoger, men der var blot ikke antydning af et enkelt ændringsforslag til hele dette meget vigtige lovforslag. Det siger måske noget om, hvilke faktorer det konservative folkeparti mener er væsentlige i en debat om elforsyning.

Til hr. Gert Petersen, der mener, at der er tale om en afsvækkelse fra den første fremlæggelse, vil jeg sige, at det kan man på mange måder godt sige, der er. På den anden side er det, der nu foreligger, udtryk for en realistisk vurdering af de politiske muligheder, og der er trods alt – det var jeg glad for, at hr. Gert Petersen også selv nævnte – her tale om et meget væsentligt og vigtigt styringselement.

Karlskov Jensen (V):

Jeg vil gerne svare på nogle af de spørgsmål, der er rejst under debatten. Men først vil jeg gerne have lov at takke handelsministeren for de klare svar, jeg fik på fortolkningen vedrørende § 14, stk. 1. Det var jo svar, der ikke efterlod nogen tvivl.

Hr. Kjærulff-Schmidt ironiserede i sit indlæg over, at vi i denne sag stemmer sammen med socialdemokratiet. Jeg forstår slet ikke den tankegang, der ligger bag, at man ikke, hvor man kan nå til enighed om en lovgivning, skulle kunne stemme sammen med et hvilket som helst af de partier, der er repræsenteret her i salen. Jeg har aldrig kunne forestille mig at sige **tilsvarende om fremskridtspartiet**, selv

om vi jo i hver uge oplever, at de stemmer sammen med de partier, der vel står dem og os fjernest, kommunisterne, venstresocialisterne osv. Det er da klart, at det er en ærlig sag.

Når der så bliver spurgt, hvorfor vi går ind for at flytte elsektoren fra monopoltilsyn til elprisudvalg, så sagde jeg sådan set i mit første indlæg, at vi anser det for at være en bedre løsning end den, der er gældende for øjeblikket. Vi anser det for at give en hurtigere sagsbehandling. Vi kan se helt klart, at de, der står for elproduktionen, får en langt større indflydelse, og jeg vil godt gentage: hvilken anden erhvervsgren får en sådan indflydelse på prisfastsættelsen, som elværkerne får efter dette lovforslag?

Når så hr. Kjærulff-Schmidt siger, at det ikke er venstres fortjeneste, at lovforslaget er lempet væsentligt under behandlingen i udvalget, så må jeg bare sige stillfærdigt, at enten må hr. Kjærulff-Schmidt tale imod bedre vidende, eller også er han usædvanlig dårligt orienteret. Han kan selv afgøre hvad.

Fru Lone Dybkjær spurgte også, hvad vil vi med denne lovgivning. Det fremgik endvidere af fru Lone Dybkjærs indlæg, at hun var enig med os i det ønskelige i at flytte prisfastsættelsen fra monopolorådet over under elprisudvalget. Det forekom mig også, at fru Lone Dybkjær var enig i, at vi var nødt til at have de bestemmelser, der ligger i § 13, gennemført. Så må jeg sige, at tilbage er der så spørgsmålet om bevillingssystemet, og bevillingssystemet er jo sådan set fastlagt i det ene af de tre EF-direktiver, som vi har forpligtet os over for i vort EF-energisamarbejde.

Til hr. Ninn-Hansen vil jeg gerne sige, når der spørges om, hvad aftalen dækker, og om der er en aftale med socialdemokratiet, at socialdemokratiet jo har fremsat forslaget om atomanlæg. Det gør man vel for at få det gennemført, og det er snart færdigbehandlet. Vi har i energiudvalget fået tilsagn om, at handelsministeren i denne samling vil fremsætte et lovforslag om ikrafttræden af loven om kernekraftanlæg, og også dette forslag fremsættes vel med henblik på at blive gennemført snarest muligt. Derfor mener jeg, at dette spørgsmål hermed må være besvaret.

Så må jeg igen sige, at jeg ikke forstår, hvordan de konservative kan indtage den holdning, de gør, og kritisere os andre så stærkt, som de gør. De vil have kernekraft, siger de, men de vil ikke være med til at skabe grundlaget for