

[Statsministeren.]

valg foreslås herefter udtaget af loven, men udvalget vil blive opretholdt som rådgivende organ for statens myndigheder i alle spørgsmål af betydning for de økonomiske forhold på Færøerne.

Lovforslaget har været forelagt det færøske hjemmestyre og er tiltrådt af lagtinget i den foreliggende form.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsslagsstillerne (Ole Olsen) (SF):

Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri*. Forslaget går ud på for fremtiden at afskære udenlandsk byggede skibe fra ekstraordinære afskrivninger m. v. Idet henvises til forslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om grundlaget for tilde-
ling af indkomstafhængige ydelser* [af Bern-
hard Baunsgaard m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXX. Fremsat 12/11 75. Første behandling 12/12 75. Betænkning 6/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Inge Fischer Møller (S):

Ved førstebehandlingen udtalte jeg på socialdemokratiets vegne en positiv interesse for det foreliggende forslag. Den har holdt også under udvalgsarbejdet. Alle partier med undtagelse af fremskridtspartiet og det konservative folkeparti går klart ind for forslaget, hvilket også fremgår af den betænkning, som udvalget har afgivet.

Jeg ser hen til, at der nu vil være større mulighed for at der ved fremtidige lovforslag og administrative bestemmelser om tilde-
ling af indkomstafhængige ydelser i højere grad bliver mulighed for at undgå en tilde-
ling af sociale ydelser, der er baseret på et

indtægtsgrundlag, der er nedsat på grund af skattetekniske fradrag.

Forslaget tilsigter en større retfærdighed, og det hylder socialdemokratiet med stor tilfredshed.

Jacob Sørensen (V):

Fra venstres side har vi givet tilslutning til beslutningsforslaget, og det gør vi, fordi vi også mener, det er hensigtsmæssigt, at man gør den ansatte indkomst så rigtig som muligt, før man anvender den som kriterium for tildeling af sociale ydelser.

Vi har i betænkningen givet udtryk for en vis forsigtighed over for at inddrage nye fradrag, som man kunne tænke sig at tilbageføre. Det gør vi, fordi vi er klar over, at det er vanskeligt at definere, hvad der er rigtigt og hvad der ikke er rigtigt at tage hensyn til i forbindelse med en regulering af den ansatte indkomst. Derfor har vi ønsket at gøre opmærksom på, at det skal være med en vis forsigtighed, man inddrager nye ting i forbindelse hermed.

Maisted (FP):

Det er jo en gammel travet, det radikale venstre ved lejlighed trækker frem. Man har allerede i 1973 belyst disse problemer i et udvalg bestående af tjenestemænd.

Det centrale i det viser vores indkomstskattesystems totale fallit. Man har et begreb, der hedder den skattepligtige indkomst, og det er man ikke tilfreds med, når man skal uddele sociale ydelser. Man er utilfreds med, at befolkningen har udnyttet de afskrivningsmuligheder, som folketinget har givet dem. Derefter indfører man nogle andre begreber, som man kalder den faktiske indkomst, den aktuelle indkomst eller husstandsindkomsten — vi har jo lige for nylig set, hvilken fallit det sidste begreb har spillet, da man skulle uddele ungdomsydelser.

At venstre kan være med til at stemme for et sådant forslag er helt uforståeligt, især når man læser bemærkningerne, hvor venstre advarer mod at udvide mulighederne for administrativt at trække andre ting fra, end man gør på nuværende tidspunkt. Hvor-
dan kan man så være med til en flertalsudtalelse, der går ud på at forøge det administrative apparat, uden at man overhovedet på noget punkt fører bevis for en bedre lig-
hed?