

[Steen Folke.]

er én ting, vi er enige med fremskridtspartiets mindretal i, nemlig at dette forslag kun har fat i en lille flig af den samlede problemkreds. Det er klart, at fremskridtspartiet og de konservative varetager nogle ganske bestemte interesser i denne sammenhæng, de besiddendes interesser, og det har vi ingen sympati for. Men det er lige så klart, at det er korrekt, at dette forslag kun har fat i et hjørne af den samlede problemstilling, og jeg vil gerne i forbindelse med vores tilslutning til forslaget fremhæve, at vi tror ikke på, at man med dette forslag og gennemførelse af det har fået tilvejebragt et retfærdigt grundlag for tildelingen af disse ydelser, ligesom vi i det hele taget ikke mener, at der er udsigt til et retfærdigt skattesystem og et retfærdigt socialt system inden for rammerne af det samfund, vi har.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bernhard Baunsgaard) (RV):

Den radikale folketingsgruppe takker for den tilslutning, som et bredt flertal i folketinget har givet dette forslag. Vi havde håbet, at et enigt folketing kunne slutte op om det, men jeg skal undlade enhver kommentar til, at dette ikke er sket. Jeg skal nøjes med at glæde mig over vedtagelsen.

Jeg tror, det er nødvendigt, at vi følger de retningslinjer, som et flertal i folketinget nu om et øjeblik fastlægger, og som går ud på, at vi i fremtiden skal fordele de sociale tilskud efter en vurdering af den enkelte medborgers eller families hele økonomiske situation.

Det er den radikale gruppes indstilling, at vi ikke alene skal skabe et godt samfund, men at vi i et demokratisk samfund også har pligt til at gøre det, vi foretager os, forståeligt for folk. I et demokrati er det et rimeligt krav, at det enkelte menneske uden besvær kan forstå lovenes virkning, og når vi siger, at et tilskud skal gives til en familie eller et enkelt menneske, fordi det ikke er rimeligt godt økonomisk stillet, ja, så må det også af virkningen i hverdagen fremgå klart, at tilskuddet gives på den måde. Det har desværre ikke været tilfældet med en række af vore indkomstafhængige tilskud. I en lang række situationer er tilskuddet jo givet til folk, hvis økonomiske situation ikke berettigede dem til det. Vi regner med, at

den nye tildelingsmåde vil forhindre noget sådant i fremtiden.

Jeg minder samtidig om den anden side af denne sag, nemlig den ubalance der er mellem stigende indtægt, de indkomstafhængige tilskud og vort progressive skattesystem. Et enigt folketing bad i sin tid efter radikal opfordring regeringen nedsætte et udvalg, så vi kunne komme væk fra dette med, at en familie i en lang række situationer bliver økonomisk dårligere stillet, når de arbejder mere. Jeg håber, regeringen er enig med mig i, at arbejdet må fremskyndes. Det har nu varet længe nok.

Jacob Sørensen (V):

Det, der kalder mig frem, var fru Ebba Stranges bemærkninger om, hvilke ting der kunne tages i betragtning, når man skulle vurdere en families økonomiske helhed. Der blev nævnt ordet renteudgifter, og det er netop et af de områder, jeg ønsker at advare imod. Når der er tale om renteudgifter, så er der tale om noget, borgeren er bundet til at betale. Og i relation til, hvordan vi i øvrigt bærer os ad i forbindelse med tildeling af ydelser fra socialvæsenet til andre borgere, der er kommet ud af indtægt, hvor man da prøver på at hjælpe dem med at klare de forpligtelser, de har, så mener jeg ikke, det kan være rimeligt, at man tager renteudgifterne med i denne forbindelse. Jeg mener også, der tidligere fra socialministeriet er givet besked til kommunerne om, at de ikke skulle bruge renteudgifter som en af de faktorer, der skulle tages i betragtning ved helhedsvurderingen.

Maisted (FP):

Hr. Jacob Sørensens sidste bemærkninger viser netop det uforståelige i, at venstre har kunnet tilslutte sig et flertal. Fru Ebba Strange, som tilhører flertallet, har altså en helt anden opfattelse, og det troede jeg ærligt talt, hr. Jacob Sørensen var klar over.

Når hr. Steen Folke siger, at fremskridtspartiet går ind for at styrke de besiddende klasser i denne sag, så er det jo ikke korrekt. Alle undersøgelser har vist, at det er mellemindkomsterne, der kommer til at betale gildet. Hr. Steen Folke tager altså fejl. Det er mellemindkomsterne, der betaler gildet. Vi har eksempler på, at en familie med en lønindkomst på 25.000 kr. er bedre stillet end