

[Brixtofte.]

dag se, at en socialdemokratisk regering kommer med lovforslag, der i den grad betyder en diskrimination over for det idébestemte ungdomsarbejde. Og ikke alene det. Vi må også se, at man har tilsidesat en betænkningens flertal, en betænkning, som såvel idrætten som Dansk Ungdoms Fællesråd har underskrevet og dermed indirekte har tilsluttet sig en aftale mellem på den ene side idrætsorganisationerne og på den anden side det idébestemte ungdomsarbejde.

Til sidst vil jeg sige, at venstre også er imod det forslag i bemærkningerne, hvor der står, at ministeren for fremtiden ønsker, at fordelingen af tipsmidlerne skal godkendes i hovedposter i finansudvalget. Det vil altså sige, at en minister dermed har mulighed for at skjule en enkelt kontroversiel post inden for et hovedbudget. Denne ændrede fremgangsmåde kan venstre ikke tilslutte sig. Derfor vil jeg til sidst sige, at hvis ikke der vindes forståelse for venstres ændringsforslag, så vil venstre stemme imod dette lovforslag.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Fremskridtspartiet har fremsat et lovforslag om afsocialisering af tipsloven. Vi mener ikke, at det kan være en statsopgave at drive spil, og derfor foreslår vi, at der uddeles koncessioner, f. eks. til Dansk Idræts-Forbund, og så må det være op til dem at drive tipstjenesten. Det er ikke noget, staten skal blande sig i. Af andre ting i det forslag, vi har fremsat, fremgår det også, at vi mener, at der skal bevares en 15 pct.s afgift af gevinstbeløbet af det, der overstiger 200 kr., og vi ønsker også bevaret 5-øresafgiften og afgiften på 15 pct. af indskudssummen. Endvidere foreslår vi ophævelse af de gældende regler, hvorefter børn og unge mennesker under 18 år ikke må deltage i tipning eller være bud for voksne tippere ved indbetaling af indskud.

Vores stilling til det af ministeren fremsatte forslag vil være helt afhængig af, i hvor høj grad vi kan få rykket ministerens forslag hen i retning af det, vi mener der skal gennemføres.

Svend Haugaard (RV):

Der er en række tekniske forhold i forslaget, som egner sig bedst til udvalg. Jeg

vil tro, at det radikale venstre kan give sin tilslutning til en del ændringer, f. eks. med hensyn til rækkeafgift og omsætningsafgift, supplement til ledelsen af de ansatte, problemet med dem under 18 år, og vi vil også gerne drøfte spørgsmålet om at få lidt enklere forhold til finansudvalget.

Med i disse mere tekniske ting ligger måske også den største del af enigheden. Når vi kommer til en fordeling af pengene til de mange gode formål, så kniber det noget mere med at være enig i forslaget.

I betænkning nr. 709/74 om idrætten og friluftslivet gives der den indstilling, at 80 pct. af overskuddet skulle gå til idrætten og 20 pct. til det idébetonede ungdomsarbejde og Friluftsrådet. Under idrætsdebatten sagde jeg på det radikale venstres vegne, at denne indstilling syntes vi var fornuftig, og den gik vi ind for, og det står stadig fast.

Der er et meget stort antal foreninger, der har drøftet disse spørgsmål igennem betænkningen, og som er nået frem til enighed om en ligestilling, og det synes jeg ikke man sådan uden videre kan tilsidesætte, især ikke når netop denne indstilling om ligestilling er så fornuftig, som den er. Dette forslag går ifølge betænkningen ud på, at man får stort set ens tilskud pr. medlem, og det lyder meget rimeligt, idet det bliver svært for nogen at sige, at den ene forenings somfundsindsats er stort mere værd end den andens, altså at de skulle være lige nyttige.

Under idrætsdebatten blev det også fremhævet, at idrætten havde meget stor samfunds betydning. Den fik denne fortjente anerkendelse, og idrætten får altså også her sin andel i forhold til det, der anvises i betænkningen, mens derimod det idébetonede ungdomsarbejde beskæres meget stærkt, og også her foregår der jo et værdifuldt ungdomsarbejde. Uanset om det er de religiøse foreninger, spejderorganisationerne eller politiske ungdomsorganisationer, så foregår der virkelig noget ungdomsarbejde, som har stor værdi for samfundet. Der er en meget opofrende indsats både fra ledere og instruktører, i reglen helt ulønnet. Man kan være enig eller uenig i selve formen for den slags ungdomsarbejde, men givet er det i hvert tilfælde, at det er en samfundsindsats af betydning.

Lovforslaget vil, hvis man tager hensyn til de forventede indtægter i det kommende