

[Svend Haugaard.]

år, fordele 42 kr. til hvert medlem inden for idrætsorganisationerne, men kun 11 kr. til det idébetonede ungdomsarbejde. Her er det ofte sådan, at man i forvejen selv har en kontingentudgift på 100 kr. eller deromkring, og det vil altså betyde, at 11 kr. i forhold til det synes et meget beskedent beløb. Der gives ganske vist løfte om, at man i 1978 vil tage sagen op igen. Det er lidt længe at vente for dem, der måske går ned i mellemtiden, fordi det tilskud, de får, er livsafgørende for organisationen, og der er jo enkelte organisationer, der går så stærkt ned, at det bliver meget alvorligt for dem. Også for de andre, som ikke får nogen egentlig forøgelse, ikke følger pengeforringelsen op, er sagen ret alvorlig. Det er jo sådan, at de offentlige eller halvoffentlige initiativer i reglen får dækning med 100 pct., eller i hvert tilfælde nær ved 100 pct., hvorimod foreningerne, som disse offentlige initiativer for så vidt konkurrerer med, kun får en dækning på 10-12 pct.

Jeg er enig i, som det er blevet sagt, at det havde været heldigt, om fritidsloven havde været revideret på samme tidspunkt som tipsloven, fordi der er jo en § 105 her, hvis eventuelle ændring kan få indflydelse på den fordeling, der skulle ske ifølge tipsloven. Da det nu ikke sker, er det i hvert tilfælde afgjort nødvendigt, at de idébetonede foreninger sikres på den måde, det kan ske igennem en anden fordeling i tipsloven.

Nu er det jo rigtigt, som hr. Camre sagde, at man ikke skulle komme med nye betydelige statsudgifter, men det er jo heller ikke det, der er tale om. Der er tale om, at staten har fået vel omkring 25 mill. kr.s forøgelse i sine indtægter på dette område inden for de sidste to år, og der skulle være en mulighed for, at man ud af dette beløb var i stand til at tage de tilskud til kulturelt og socialt arbejde og indsats på forskellig vis, som også vi finder er vigtigt. Min konklusion bliver derfor, at der skal være lige vilkår for idræt og idébetonet ungdomsarbejde, og den fordelingsnøgle, der er anvist i betænkning nr. 709/74, synes vi er god, og den kan vi tilslutte os.

Det sociale og kulturelle område må da tages ud af statsafgiften. Hvis man absolut vil have en fast procent i forhold til tipsoverskuddet, ja, så kan man ændre stats-

afgiften på en sådan måde, at der bliver et lidt større overskud at fordele af, så der stadig væk bliver det samme beløb til foreningerne.

Jeg vil gerne henstille til ministeren, at han straks tænker lidt på de ændringsforslag, der skal til, for hvis ikke det sker fra ministerens side, så vil det ganske afgjort ske fra anden side. Endelig må jeg henstille, at regeringen tænker på at koordinere det her lidt mere, eventuelt samle det under ét enkelt ministerium.

#### Stetter (KF):

Ministeren for skatter og afgifter fremsætter forslaget, som vedrører finans-, indenrigs-, undervisnings-, kultur- og endelig miljøministeren, som alle skal være med til at fordele midlerne. I alt 6 ministerier er impliceret i tipsloven, og vi vil foreslå, at der sker en forenkling. Vi vil søge tilslutning til, at fordelingen af tipsmidler skal ske fra et enkelt ministerium. Det kan ikke være nødvendigt, at så mange instanser skal blandes ind i fordelingen, og at så mange formentlig højt kvalificerede medarbejdere skal arbejde med en forholdsvis enkel opgave.

Vi kan stemme for en lang række af ændringerne i lovforslaget med undtagelse af én. Vi vil se nærmere på den foreslåede fordelingsnøgle. Vi kan ikke anbefale flere statsudgifter på dette felt. Statens forventede overskud fra tipstjenesten må derfor kunne dække de mange udmærkede formål under det almenvelgørende og det almenkulturelle begreb. Der er jo efterhånden tale om mange penge, store tipstilskud. I henhold til bilag nr. 1 drejer det sig for regnskabsåret 1976-77 om et forventet tipstilskud på i alt 80 mill. kr.

Vi er opmærksomme på idrætsudvalgets indstilling om, at 80 pct. skal gå til idrætsformål og de resterende 20 pct. til ungdommens friluftsliv og til idébestemt ungdomsarbejde. Vi er indforstået med de 80 pct. til idrætsorganisationerne og til idrætsformål, men vi vil i udvalget se nærmere på fordelingen af de 20 pct., med andre ord fordelingen af de 16 mill. kr. Vi vil herunder nærmere undersøge det idébestemte ungdomsarbejdes økonomiske vilkår. Vi kan ikke acceptere, at FDF, spejderne, Det danske Spejderkorps eller andre spejderkorps,