

[Arne Bjerregaard.]

magtfuldkommenheden med en bestemt idé eller skabe en holdningsløshed. Er det det, ministeren ønsker? Har ministeren ikke noteret sig, at som opdragere, som igangsættere, som hjemmenes hjælpere, har tusinder af ledere og medarbejdere ofret tid og kræfter uden at få en øre derfor, undertiden næppe en tak? De gjorde det simpelt hen, fordi de følte, at de havde en opgave at løse i dette samfund, hvor vi politisk kun interesserede os for det materialistiske samfund. Jeg synes nok, at et folketing, og da især en minister, i stedet for at nedvurdere dette arbejde burde påskønne det. Hvis man virkelig ønsker at tage den demokratiske udfordring op, så burde man være disse mennesker dybt taknemmelig og påskønne deres arbejde i stedet for at give dem et slag i ansigtet. For dette er ikke et spørgsmål om kroner og øre; det er et spørgsmål om at nedrive noget, som er særdeles værdifuldt for vort demokrati.

Nu vel, jeg har så megen tiltro til ministeren, trods alt da, til hans demokratiske sindelag og forståelse, at jeg tror, han vil erkende, at forslaget ikke er værdigt over for det frivillige arbejde, der ikke kan erstattes med nok så mange pædagoger og psykologer og rådgivere eller kulturpaver eller statslige institutioner. Jeg må også sige, at ministeren i øjeblikket står over for, at han med få millioner kroner vil have mulighed for at spare mange millioner kroner. Derfor håber jeg, at ministeren er indstillet på i udvalget at være med til at ændre forslaget, så det bliver i overensstemmelse med det, som er indstillet fra idrætsudvalget.

### Fuglsang (DKP):

Egentlig burde så samfundsmæssigt vigtige opgaver som idræt og ungdomsarbejde ikke være afhængige af tipning og af tippernes mere eller mindre tilfældige spillelyst. Sådan er det ikke, og derfor blev baggrunden for indførelsen af tipsloven i sin tid nok på den ene side at skaffe økonomi til idrætten, men på den anden side at opfylde en række økonomiske opgaver, som staten og kommunerne egentlig burde have påtaget sig, for derigennem at sikre en rimelig og alsidig udvikling af idræt og friluftsliv. Endelig var det jo også at sikre en ny indkomstkilde til staten. Man ville gennem

denne støtte til idrætten faktisk hindre det, som tvinger en række idrætsudøvere til at være omvarende reklamesøjler for diverse private virksomheder.

Det, der var brug for, var at gennemføre en samlet fritidslovgivning, som omfatter alle former for fritidsaktiviteter, idræt, fritidsundervisning, klubarbejde, ferie og rekreation og det idébestemte ungdomsarbejde. Det burde være en lovgivning, der sikrer både idræt og friluftsliv de nødvendige faciliteter og økonomiske midler, som sigtede mod at udvikle idrætten og friluftslivet på massebasis og ikke blot i eliteform, og samtidig en lovgivning, som sikrer de nødvendige midler til det idébestemte ungdomsarbejde, som udvikler ungdommens demokratiske indstilling og engagement i samfundsforholdene.

Netop på den baggrund har regeringen med sine ændringsforslag skuffet et stort antal ungdoms- og børneorganisationers forventninger til denne lange ventede revision af tipsloven. De mere end 35 idébestemte børne- og ungdomsorganisationer med en samlet medlemsmasse på over 400.000 havde håbet, at de ved denne lovrevision ville opnå den ligestilling ved fordelingen af overskudsmidlerne, som er foreslået i flertalsindstillingen i idrætsudvalgets betænkning. At regeringen har fraveget dette ligestillingsprincip, forekommer endnu mere ubegrundet ved, at det faktisk var blevet et resultat af en fællesindstilling fra idrætsorganisationer og disse ungdomsorganisationer.

Det beklager vi, dels fordi de idébestemte ungdomsorganisationer hidtil kun har været sikret en ringe økonomisk støtte til opretholdelse af deres centrale landsdækkende funktioner, selv om de faktisk opfylder en lang række for samfundet meget vigtige fritidsaktiviteter for ungdommen, dels også fordi specielt de politiske ungdomsorganisationer sikrer et for samfundet og demokratiet vigtigt engagement af ungdommen, sådan som det udtrykkes i betænkningen, at det idébestemte ungdomsarbejdes afgørende betydning ligger i, at det engagerer ungdommen i samfundsspørgsmål og træner den i på grundlag af debat at sammenfatte og formulere fælles politiske standpunkter og dernæst at omsætte engagement og standpunkter i politisk handling lokalt og på landsplan. Løsningen af disse opgaver er