

[Gamrs.]

fremdrage i denne sammenhæng, for det er nødvendigt at gøre sig klart, at skal noget formål skydes ud af denne lovgivning, uden at man samtidig peger på klare bevillinger andre steder, ja, så falder de ganske enkelt bort. Venstre vil dække disse almene og kulturelle og sociale opgaver ud af statens indtægter af tipningen i øvrigt. Så må jeg have lov til at sige: det vil jo føre til, enten at vi får et øget kasseunderskud, eller at der skal nogle andre skatter til at dække det ind, eller at der skal foretages nogle besparelser, der modsvarer de penge, man bruger på det, på andre områder. Jeg vil godt have lov til at sige helt klart, at hvis venstre vil fremsætte forslag til bevilling, der kan dække disse ting, uden for området her, er det i orden, men vil venstre ikke det, kan det, hr. Brixtofte her sagde, kun være et udtryk for venstres glade oppositionsdage.

Når hr. Arne Bjerregaard her spørger: hvad skal vi med en betænkning, hvis vi går imod den flertalsindstilling, der er i betænkningen, må jeg svare: hvad skal vi med et folketing, hvis dette folketing bare bevidstløst skal gennemføre det, som en hvilken som helst samling interessegrupper i en eller anden betænkning går ind for? Selvfølgelig skal folketinget foretage sin selvstændige vurdering.

Hr. Arne Bjerregaard sagde også, at der i regeringens forslag lå et udtryk for en politisk ensretning. Ministeren spurgte, hvori dette lå, og fik ikke noget svar. Jeg vil gerne gentage spørgsmålet: er det støtten under disse kulturelle og sociale områder til KFUM og KFUK, som hr. Arne Bjerregaard kalder politisk ensretning, eller er det Åndssvages vel, Sindslidendes vel, eller hvor er det, denne politiske ensretning ligger? Jeg tror snarere, der er tale om, at hr. Arne Bjerregaard ikke helt har læst forslaget og det aktstykke, hvori der er redegjort for, hvad denne støtte går ud på.

Må jeg til slut sige, at også jeg som ordfører for mit parti i min indledning her har valgt en rolig stemmeføring, fordi vi ved, det er et ømtåligt område. Vi er naturligvis indstillet på at finde en fordeling af disse tipsmidler, men en fordeling, som ikke udelukker nogen af de formål, der er tale om, og det vil jeg gerne udtrykke ønske om at vi når frem til gennem udvalgsarbejdet.

Formanden:

Uden at rette henstillingen til nogen bestemt vil jeg gerne minde om forretningsordenens § 11, hvori det bl.a. hedder: Ved 1. behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter.

Stetter (KF):

Hr. Christophersen fremsatte nogle indlysende rigtige bemærkninger. Det, der kan virke lidt forvirrende, er, at partiet venstre tilsyneladende ønsker at være både i opposition og i regeringsposition. Det er en dualisme, som er svært at gennemføre, og jeg tror, det bliver vanskeligt at overbevise befolkningen og vælgerne om, at man kan være begge dele.

Den konservative gruppe ønsker at sikre, at det idébestemte ungdomsarbejde får rimelige økonomiske vilkår under mottoet: frihed under ansvar. Det har vi sagt vi vil undersøge om de har, og det vil vi gøre i udvalget. Så vil jeg gerne sige dette, at Dansk Ungdoms Fællesråd under generalsekretærens ledelse har gennemført et dygtigt agitationsarbejde. Man har fået godt fat i offentligheden, og man har tilsyneladende også overbevist nogle af partierne her i tinget på forhånd. Der vil jeg gerne komme med et lille hjertesuk: der var engang — det er efterhånden længe siden — da partierne nøjedes med at udtrykke sig om principperne i en sag og ventede med at tage endelig stilling, til vi havde set på forholdene i udvalget. Jeg er sikker på, at vi kan opnå et rimeligt resultat, når vi får kendsgerningerne lagt på bordet, og jeg vil gerne til slut sige, at de unge er klogere, end mange af partiernes ordførere har troet, i denne sag. De unge kender forskel på agitation og argumentation.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal takke ministeren, der bekræftede mig i bekymringen for, hvor de 9 mill. kr. skulle skaffes fra, hvis de ikke blev taget direkte fra tipsmidlerne, og jeg skal derfor gøre mit indlæg kort. Jeg tror, vi kan få en meget interessant diskussion i udvalget, og jeg vil gerne sige ved denne lejlighed, at jeg meget håber, drøftelsen kommer til at foregå i udvalget og ikke uden for udvalget, hvor så mange drøftelser for tiden foregår, fordi det er principielle ting, det her drejer sig om.