

[Dohrmann.]

heltidsansatte og 22 deltidsansatte. Det har på 15 år frem til 1975 udviklet sig til, at der nu er 77 heltidsansatte og 84 deltidsansatte. Med andre ord, i løbet af 15 år er der sket en firdobling af antallet af medarbejdere ved instituttet.

Så kunne man bare håbe på, at resultaterne stod i rimeligt forhold til denne eksplorative vækst i antallet af personale, men det er ikke tilfældet. Vi ser inden for socialforskningsinstituttet som inden for så mange andre forskningsgrene, at det eneste, man forsøger at forske i, er, hvordan man på den mest overbevisende måde kan fremføre sine egne politiske overbevisninger i et forsøg på at overbevise folk om, hvad der er fejlene ved det her rådne kapitalistiske samfund, vi alle sammen lever i, hvis man da ellers kan tillade sig at bruge ordet forskning om den slags udtalelser og konklusioner.

Når man så ser på de publikationer, der kommer fra instituttet, er det jo et ret stort område, man har spredt sig over. Det spænder lige fra kønsforskelle blandt skoleungdom til, hvordan vi måler det umålelige.

Derudover er der i betænkningens sidste afsnit som bilag 9 fremført en del punkter, hvor man gør opmærksom på de undersøgelser, som enten er i gang, eller som er planlagt til at blive påbegyndt.

Jeg mener, det er ret slående, at så godt som samtlige titler på undersøgelserne kan føres tilbage til, at undersøgerne allerede ved valget af titel mener, at undersøgelsens resultat skal munde ud i en konklusion om, at vi har det elendigt i det samfundssystem, vi lever i.

Men ikke nok med, at man har foretaget forskninger her i Danmark, man har også foretaget forskninger i udlandet, hvor Henning Transgaard er kommet frem med en 96 sider lang redegørelse i 1973 med en lang og indviklet engelsk titel, som det har været meget vanskeligt for selv autoriserede oversættere at få en fornuftig forklaring på. Jeg har stadig væk ikke fået en forklaring på, hvad den i grunden indeholder, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om, når jeg nu går ned, at oversætte den titel for mig og ligesådan fortælle, hvad formålet med undersøgelsen har været.

Når vi nu som i år står over for at skulle til at køre med et rekorddagligt underskud på vores statsbudget, må vi alle sammen forsøge at spare, hvor der er mulighed for at spare, vel at mærke uden at det gør ondt. Vi mener fra fremskridtspartiets side, at i hvert fald socialforskningsinstituttet og dets omkostninger på ca. 15 mill. kr. om året er en aldeles unødvendig og overflødig udgift, som man med lethed kan fjerne fra finansloven.

Det er letforståeligt, at de af folketingets medlemmer, som står på den yderste venstre fløj, er meget stærke tilhængere af dette institut.

Selv om der ikke var den helt store tilslutning fra nogen af partierne, glædede det mig dog, at både fru Inge Krogh, hr. Bertel Haarder og fru Karen Thurøe Hansen trods alt var enige i, at der var visse ting, som der måske burde rettes i. Jeg håber så, at vi på et eller andet tidspunkt kan finde frem til det. Vi så gerne socialforskningsinstituttet helt nedlagt, men hvis det er sådan, at vi kan nå frem til bare en begrænsning af det, vil vi hellere end gerne deltage i sådan et samarbejde.

Så er det blevet nævnt fra flere sider, at de publikationer, man er kommet frem med, faktisk var nødvendige for lovgivningen herinde i folketinget. Jeg vil advare imod, at man overhovedet bruger én eneste af de publikationer, der er kommet, som grundlag for en lovgivning herinde, i hvert fald for de medlemmer, der har en liberal indstilling. At man fra den venstre side af salen er interesseret i at bruge de ting, man har fundet frem til, er der ingenting at sige til. Det fremmer bare den dag, da de mener, at de kan få deres system indført.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Et par af ordførerne har spurgt, om der kunne forventes et lovforslag fra min side vedrørende socialforskningsinstituttet, og dertil kan jeg sige, at jeg agter at fremkomme med et lovforslag i næste samling med baggrund i den betænkning, der er afgivet.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg foreslog i mit første indlæg, at man ikke lod dette lovforslag gå i udvalg. Jeg vil