

## [Ebba Strange.]

haft det mindst anstrengende, det letteste og det bedst betalte arbejde, og de får altså ydermere den fordel, at de får en noget højere pension, den dag de går på pension, fordi de har opsparet ventetidstillæggene. Det er et af de steder, hvor vi er enige, men så holder enigheden også stort set op, altså bortset fra den helt generelle enighed, som vi alle sammen her kan stå og udtrykke. Vi ved alle sammen, at pensionistægteparrene får for lidt, og vi ønsker alle sammen at give pensionistægteparrene noget mere, men diskussionen kommer hele tiden, når vi skal til at finde ud af, hvor vi skal skaffe de penge fra.

Vi vil fra socialistisk folkepartis side meget gerne deltage i en helt seriøs og alvorlig drøftelse om, hvordan vi kan give specielt pensionistægteparrene noget mere, og jeg vil godt på mit partis vegne sige, at et af de steder, hvor vi godt kunne tænke os at tage noget fra, er de højtlynnede pensionistgrupper. Vi har aldrig været store tilhængere af den fulde folkepension til alle, fordi vi er klar over, at der er meget store indkomstforskelle også i pensionistgrupperne, og derfor vender vi os meget stærkt mod det, der først og fremmest ligger i fremskridtspartiets forslag, nemlig at alle over 67 år skal have ikke bare den fulde folkepension, som de får i dag, men den fulde folkepension plus pensionstillægget. Det vil sige, at man bruger en hel masse penge til at give nogle mennesker, der i forvejen har endnu mere, i stedet for at tage den samme sum penge og give den til dem, der virkelig trænger. Hvis det var pensionstillæggene, man ville forhøje, havde vi været til at tale med.

Vi kan heller ikke i den nuværende situation være med til at sløjfe hverken hustrueller ægteskabstillægget. Vi har også været kritiske over for bistandsloven, bl. a. på grund af nogen usikkerhed over for de skønsmæssige ydelser. Her er altså et sted, hvor vi har nogle faste ydelser til nogle bestemte grupper mennesker, og vi er ikke indstillet på at sløjfe dem. Vi har tidligere talt for en generel nedsættelse af pensionsalderen til 62 år, og så er det klart, at situationen ville se anderledes ud. Men sådan som situationen ser ud i dag, er der kvindegrupper her, der har brug for den ydelse, de kan få fra 62 års

alderen, og derfor er vi ikke tilhængere af at sløjfe den.

Alt i alt vil vi til hver en tid gerne drøfte, hvordan vi kan forbedre pensionisternes kår, især de pensionister, der er dårligst stillet, og det vil vi også gøre i forbindelse med dette lovforslag. Men sådan som det ser ud fra fremskridtspartiets side, kan vi ikke støtte det, kun et enkelt punkt af det som sagt.

## Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg kan tilslutte mig meget af det, den foregående taler sagde, for hvem i dette folketing vil ikke gerne medvirke til at give så gode kår for pensionister som overhovedet muligt?

Jeg tror, alle erkender, at efter et langt livs arbejde må vi tilgodese de ældste af vore medborgere på den bedste måde. Jeg tror ikke, vi skal mistænke hinanden for, at det ikke er vores dybeste hensigt med de forslag, vi stiller. Vi vil da også i kristeligt folkeparti gerne se på det lovforslag, fremskridtspartiet har fremsat ud fra den intention, vi mener ligger bag det, selv om vi ikke kan være enig i, at det er et godt forslag, at det virkelig løser de problemer, der findes. Det gør det nemlig ikke, hvis man vil stille alle lige, fordi alle har forskellige kår, og jeg kan også henvise til, hvad vi sagde sidst, vi havde et lignende forslag til behandling: man kan ikke stille pensionister op og sige, at vi skal behandle alle ens.

Vi kan heller ikke se, at man skal fjerne hustrutillægget, for så måtte pengene jo alligevel komme ind på en anden måde.

Vi håber og forventer, at vi med alle de forskellige forslag, der ligger til behandling, også om bedre skatteforhold for pensionister, får dem op på højde med den fremgang, vi andre har haft. Nogle af de intentioner må vi arbejde efter, og vi vil i udvalget med de forslag, der ligger, arbejde for, at vi sammen herinde kan få en så retfærdig løsning på problemet som overhovedet muligt, men vi er klar over, at vi ikke bare kan fremsætte forslag og så overlade til andre at finde pengene.

## Tove Jørgensen (DKP):

DKP kan ikke gå ind for forslaget om ændring af lov om folkepension, som her