

[Tove Jørgensen.]

er fremsat af fremskridtspartiet. Som allerede fremhævet i vores forslag om nedsættelse af pensionsalderen og en forhøjelse af pensionerne med ca. 10 pct. mener DKP, at den fulde folkepension til alle uanset indtægt er asocial. Målsætningen for os er, at pensionen skal dække et normalt behov, og ved et normalt behov forstår vi, at den skal være, så den svarer til $\frac{2}{3}$ af landsgennemsnittet inden for handel, håndværk og industri. Vi mener ikke, der skal ydes fuld folkepension til velhavere.

Vi har endvidere tidligere fremhævet, at Danmark i forhold til de øvrige lande i såvel Vest- som Østeuropa har en meget høj pensionsalder, hvorfor det for en stor del er den hårdest arbejdende befolkning, som må have invalide- eller førtidspension. Vi kan derfor ikke gå ind for fremskridtspartiets fastholdelse af 67 års grænsen. I bemærkningerne til vores forslag af 8. september 1975, der sigtede på en hurtig nedsættelse af pensionsalderen med 2 år, fremhævede vi det konstruktive i en sådan nedsættelse netop nu i en periode med lavkonjunktur.

Senest har vi ved lovforslaget den 29. oktober 1975 om 10 pct. forhøjelse af ydelser til folke-, invalide- og enkepensionister gjort opmærksom på, at pensionerne til såvel enlige som ægtepar udgør det udregnede eksistensminimum, der går igennem hele den sociale lovgivning. Vores ordfører, fru Hanne Reintoft, fremhævede ved første behandling af dette forslag, at det var en assistance her og nu, der var brug for, og ikke de smukke ord, der også ved den lejlighed faldt om pensionisterne.

I fremskridtspartiets lovforslag om den såkaldt forbedrede og ensartede folkepension er pensionen nok ensartet, men forbedringen kommer kun dem til gode, der i forvejen har indtægter ud over pensionen — det er også det, socialministeren fremhævede — mens de 60 pct. af vore pensionister, der kun har deres pension at leve af, fortsat skal eksistere på et eksistensminimum. Samtidig går man i realiteten ind for en skønsommæssig og dermed vilkårlig ydelse i de trangssituationer, der uvægerlig vil opstå for mange pensionister.

Den forøgelse af rådighedsbeløbet, som man foreslår, forekommer illusorisk, da rådighedsbeløbet bortfalder med bistandslo-

vens indførelse. Denne er i forvejen underbudgetteret og vil ikke kunne afhjælpe pensionisternes øjeblikkelige vanskeligheder, som består i disse alt for lave generelle ydelser.

DKP mener, at det er mere nødvendigt med højere generelle tillæg til de dårligst stillede pensionister, nemlig dem uden anden indtægt end pensionen, ligesom vi, som fru Ebba Strange også fremhævede, i stedet for ventetillægget gerne så, at de, der på grund af et slidsomt liv må forlade arbejdsmarkedet og gå på førtidspension, fik bevillet særlige tillæg. De hører som regel til de grupper i samfundet, der hele deres liv har måttet leve af en sulteløn. Skulle vi så ikke unde dem en smule kompensation på deres gamle dage? Jeg vil understrege, at det først og fremmest er de her nævnte grupper, der har behov for en forhøjelse. Dette er betinget af, at der i folketinget findes politisk vilje til at finde pengene i hvert fald til det formål.

I øvrigt tyder det på en ret stor grad af uansvarlighed, hvis også en beskeden bedring af pensionisternes kår skal gøres til katebald i det politiske spil mellem forligspartierne. Tiden går og går, og det er på høje tid, der kommer nogle tal på bordet, så vi kan få en bare middelmådig forbedring af pensionisternes kår. Vi kan altså ikke gå ind for fremskridtspartiets lovforslag.

Steen Folke (VS):

Pensionisternes forringede vilkår er jo dokumenteret i talrige undersøgelser. Deres levevilkår, økonomiske vilkår, er ikke engang fulgt med den almindelige løn- og prisudvikling. Der er virkelig behov for forbedringer. Og så hører man, at det, der foregår for øjeblikket i forhandlinger mellem regeringen og forligspartierne fra septemberforliget, bl. a. er, at planlagte ydelser til netop pensionistægtepar, som fremskridtspartiets forslag især rettes imod, på i alt 230 mill. kr. nu skal tages af bordet. Det blev senest bekræftet af finansministeren i salen her i går.

Ligeledes hører man — og jeg ved egentlig ikke, hvor mange det er gået op for — at der nu forhandles om en forhøjelse af pensionsalderen. Det er det, regeringen sidder og forhandler med forskellige borgerlige partier om. Ganske vist en forhøjelse af pensionsalderen på kun noget i retning af $\frac{1}{2}$ -1 måned,