

[Steen Folke.]

ikke den store ændring, kan man sige, men det er egentlig ret fantastisk, at det er i den retning, man mener man skal ændre lovgivningen.

VS vil gerne være med til at bruge 1,4 mia kr. som foreslået af fremskridtspartiet på forbedring af pensionisternes vilkår, men ikke efter fremskridtspartiets recept. Vi mener, at forbedringerne skal komme alle kategorier af pensionister til gode, ikke kun folkepensionisterne, men også førtids-, invalide- og enkepensionisterne. Fremskridtspartiet har som bekendt ført an i en hetz mod specielt invalidepensionisterne, og det er vist utænkeligt, at man kan få fremskridtspartiet med på at give anstændige levevilkår til denne kategori af pensionister. Vi mener som sagt, at der er behov for forøgelse af pensionerne på alle områderne.

Med hensyn til det foreliggende lovforslag kan vi være enige i visse detaljer af forslaget. Ligesom SF og DKP er vi ikke tilhængere af de ventetillæg, der nu administreres med, og jeg mener, at socialministeren slap lovlig nemt om ved i sin argumentation at gå imod fremskridtspartiet på netop dette punkt. Der kan ikke være tvivl om, at disse ventetillæg, sådan som det nu er, fungerer socialt, og jeg vil da gerne spørge socialministeren, om hun virkelig mener, det er rimeligt, at de bedrestillede, som i kraft af deres arbejdsvilkår og indtægtsvilkår har mulighed for at vente med at få udbetalt deres pension, skal have en højere pension end dem, som ikke har mulighed herfor. Essensen i fremskridtspartiets argument er på dette punkt korrekt.

Men ellers er der mange andre ting, vi er uenige i. Vi er uenige i dette med, at pensionerne ikke skal være afhængige af indtægter ved siden af. Vi er uenige i, som man gerne vil i dette forslag, at visse tillæg skal udbetales efter skønsprincippet. Vi tror ikke på, at udøvelsen af det skøn virkelig kommer til at gavne dem, der har brug for det.

Sammenfattende må jeg sige, at VS mener, der er brug for en gennemgribende pensionsreform, som indebærer i hvert fald en forhøjelse af pensionerne, indførelse af ensartede regler for forskellige kategorier af pensionister — der er ingen grund til at opretholde dette skel mellem alle mulige for-

skellige former for pensionister — og endelig en nedsættelse af pensionsalderen. VS vil gå imod det lovforslag, som fremskridtspartiet har fremsat.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Junior) (FP):**

På trods af den særdeles kølige modtagelse, som lovforslaget har fået, og som vi vel også måtte forvente at det fik, idet det repræsenterer fremskridtspartiets pensionistpolitik, sådan som vi mener problemerne burde løses, vil jeg sige, at jeg i det mindste er glad for, at førstebehandlingen af denne sag er faldet på dette tidspunkt, hvor regeringen og forligspartierne måske, måske ikke, har fundet hinanden eller vil finde hinanden på bekostning af pensionisterne, for det er jo i virkeligheden en af de ting, som tilsyneladende fremgår ret så klart af det, vi har hørt indtil nu om forligspartiernes forhandlinger. Det er kendsgerninger, som åbenbart venstre og socialdemokratiet nu accepterer, og det er en kendsgerning efter deres opfattelse åbenbart, at landet nu er blevet så fattigt, at vi ikke engang skal have råd til at sørge ordentligt for pensionisterne, for vore gamle.

Det er ikke en tingenes tilstand, som fremskridtspartiet mener kan accepteres. Nok er situationen for øjeblikket økonomisk meget, meget dårlig, meget, meget vanskelig. Den økonomiske politik, som regeringen har ført, er håbløs. I den konklusion, som åbenbart er kommet fra regeringens forligspartier, er vi enige, men alligevel kan vi ikke tillade os, at det skal gå ud over de gamle i samfundet. Ledetråden i det, jeg har hørt — og det har været forbausende at høre det fra næsten alle sider — har været, at folkepensionen åbenbart betragtes som en almisse. Hvad er det for noget? Det er en ret. En almisse er det omtrent blevet kaldt i det ene og det andet tilfælde. Der er noget, der er helt galt i opfattelsen, og det gælder faktisk omtrent samtlige de ordførere, der har udtalt sig.

Derfor vil jeg gerne først og fremmest slå fast — jeg skal nok gøre det forholdsvis hurtigt, for det må naturligvis blive i udvalget, der skal ske noget, for der skal nemlig ske noget — inden jeg kommenterer de ting, der er sagt, at når fremskridtspartiet har sagt, at vi vil bruge 1,4 mia kr., står vi fast