

[Bertel Haarder.]

ende ud på, at loven skal revideres næste år. Ellers kan vi ikke tilsige vores støtte til forslaget.

Jeg vil godt fremhæve, at når man læser finanslovsforslaget, så ser det ud, som om der er anlæg på vej i det pågældende center. I den forbindelse vil jeg for det første spørge ministeren, hvad det er for planer, man har i de nærmestkommende år. For det andet vil jeg spørge, om ministeren kan love, at vi i hvert fald ikke bliver bundet til noget, som vi på en eller anden måde ikke kan komme ud af i forbindelse med revisionen senere hen, altså noget, der f. eks. kan påføre os driftsudgifter på længere sigt.

Men med disse bemærkninger vil jeg da i øvrigt give tilslutning til, at paragraffen ophæves.

Wamberg (FP):

Det må hilses med tilfredshed, at det kun var et betinget tilsagn, der kom fra det ene af de socialistiske regeringspartier med hensyn til støtte til det fremsatte forslag om, at revisionsparagraffen skal udgå. Fremskridtspartiet kan ikke støtte undervisningsministerens forslag om en udskydelse af revision af loven om forskningscentret ved Hørsholm. Vi er tværtimod af den opfattelse, at revisionen af loven bør fremskyndes.

Forskningscentret ved Hørsholm blev til under VKR-regeringen og var en af de mange fejlpositioner, der skete i den periode, hvor nye kæmpeprojekter blev etableret uden smålig skelen til, hvad anlæg og drift ville koste skatteyderne.

Formålet var at etablere et center for offentlige og private forskningsinstitutter. Det lyder selvfølgelig smukt, men forløbet siden lovens vedtagelse har med al ønskelig tydelighed vist, at ideen var mere velment end vellykket.

Målet var et bebygget bruttoareal på 120.000 m². Hidtil er mindre end 20 pct. færdigbygget. Statens byggeforskningsinstitut har lejet cirka halvdelen. Resten benyttes af institutter under handelsministeriet, mens private virksomheder ikke har vist nævneværdig interesse for etablerementet.

Fremskridtspartiet betragter dette forskningscenter som et af de mange fejlslagne eksperimenter, der blev etableret, da de 5

gamle partier i blåøjet opportunistisme med kikkerten for det blinde øje nærmest kritikløst iværksatte ethvert storprojekt, såkaldte eksperter anbefalede, uden smålig skelen til omkostningerne. Skatteyderne betalte jo.

I dette tilfælde var den drivende kraft Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd, der startede projektet allerede i 1962. Hørsholmcentret er et af de mange monumenter over 1960ernes udelige regeringer.

Efter fremskridtspartiets opfattelse bør loven omgående tages op til revision, så de ret store ubenyttede arealer kan sælges til fornuftige formål.

Udskydes lovens revision, forhindres det f. eks., at en del af centrets ubenyttede arealer kunne anvendes til anlæg af en nødvendig vejforbindelse til aflastning af Hørsholm bymidte. Frederiksborg amt har udarbejdet et projekt, som mange mener vil ødelægge Hørsholms bymiljø, og som 4.000-5.000 borgere i området har protesteret imod. Nogle af disse borgere har udarbejdet alternative vejføringsplaner, hvoraf et af de bedste er blevet forkastet, fordi det gik ind over forskningscentrets ubenyttede arealer.

Det må håbes, at udvalgsbehandlingen kan føre til, at denne lov trods alt revideres nu.

Lone Dybkjær (RV):

Det er rigtigt, at centret blev lavet på et tidspunkt, da den økonomiske udvikling var temmelig meget anderledes, end den er i dag. På den anden side tror jeg ikke, at det, at centret ikke er blevet så vellykket, som man havde forestillet sig, udelukkende skyldes den økonomiske udvikling. Jeg tror, der er noget, der — desværre, må man sige — er mere fundamentalt galt, når centret ikke vil fungere. En af tingene er formentlig, at det ikke er lykkedes at skabe et virkelig samlet miljø ude på Hørsholmcentrets areal. Jeg tror derfor, det er fornuftigt, at man venter med en revision, men jeg tror også, det er fornuftigt, hvis man fastsætter et nyt tidspunkt, hvor man så tager loven op til revision, og jeg vil foreslå, at man skubbede loven 1½ års tid, sådan at den kunne komme til revision igen i 1977-78.

I mellemtiden kunne man så kulegrave eksperimentet og finde ud af, hvad det egentlig er, der er i vejen, hvorfor centret