

[Camre.]

Jeg vil gerne her understrege, at ændringen i optagelsesbetingelserne ikke må betyde en sænkning af gymnasiets uddannelsesmæssige niveau. Det vil fortsat være gymnasiets opgave at give den højeste teoretiske uddannelse i det 10.-12. uddannelsesår, og det er givet, at fremtidens krav vil være stigende. Jeg vil derfor gerne understrege, at lovforslaget ikke ændrer ved gymnasiets faglig indhold. Gymnasiet skal altså ikke gøres til et sted, hvor man bare hygger sig og har det rart, som et medlem af dette ting gav udtryk for i en dagbladsartikel for nogle dage siden. Forhåbentlig kan man både have det rart og lære noget. De, der søger gymnasiet, bør være mennesker, der har det rarest, når de lærer noget, og det er mit indtryk, at gymnasiet i høj grad lever op til begge dele.

Lad mig samtidig sige, at en studentereksamen ikke automatisk skal give adgang til en højere uddannelse. Studentereksamen er værdifuld også som en almindende uddannelse, og som sådan er den værdifuld for enhver uanset senere uddannelsesønsker. Det er ønskeligt, at der opnås en bevægelighed mellem de forskellige uddannelsesgrene, og at en uddannelsesmæssig specialisering sker så sent som muligt i uddannelsesforløbet og altså på så sikker grund som muligt.

Med disse bemærkninger skal jeg give socialdemokratiets tilslutning til en grundig udvalgsbehandling og til en snarlig vedtagelse af det foreliggende lovforslag.

Tove Nielsen (V):

Efter at folketinget den 13. juni 1975 vedtog en ny folkeskolelov, skal der nu finde konsekvensændringer sted på andre lovgivningsområder, bl. a. hvad angår loven om gymnasieskoler og studenterkursus. Efter at begrebet realeksamen er afskaffet og det fremover er sådan, at eleverne fortsætter udelte videre efter 7. skoleår med undervisning i visse fag på 2 forskellige niveauer, ja, så må vi naturligvis tage hensyn til det også i gymnasieskolelovgivningen. Derfor ville det også have været ønskværdigt, om ministeren havde holdt sig til rene konsekvensændringer i stedet for, som det er tilfældet her — og det er jo det, debatten vil stå på — at gå ind for den fri adgang til

gymnasiet for alle, der har modtaget 9 års undervisning. Dette er nemlig ingen konsekvensændring af den vedtagne folkeskolelov, og på trods af, hvad der står i bemærkningerne med hensyn til følgerne af den ny folkeskolelov, kan og vil venstre ikke påtage sig et medansvar over for, at det skulle være en konsekvensændring.

Men jeg er da godt klar over, at det kan betragtes som en konsekvensændring af de tanker, socialdemokratiet nedfældede i deres eget forslag fra 1972 til en folkeskolereform. Som bekendt har der aldrig i folketinget været et flertal for disse tanker, som gik ud på at afskaffe alt, hvad der har med prøver, karakterer og niveaudeling at gøre. Ligeledes var tanken fra socialdemokratiets side jo også, at alle efter 9 års undervisning skulle have nøjagtig den samme kompetence. Det har venstre hele tiden vendt sig imod, for det er jo ren og skær utopi at tro, at alle kan klare det samme, blot de har været igennem 9 års undervisning. Vi finder det meget forkert, at regeringen og socialdemokratiet ganske ser væk fra de krav, der er nedfældet i den ny folkeskolelov, når eleverne går videre i uddannelsessystemet, i dette tilfælde på gymnasiet.

Det kan naturligvis, går jeg ud fra, ikke komme bag på regeringen, at venstre ikke kan støtte den fri adgang til gymnasiet. For os er der nemlig en nøje sammenhæng imellem de krav, der stilles til eleverne i folkeskolen, og de krav, der bør stilles til dem, der søger optagelse i gymnasiet.

Venstre sikrede i folkeskoleloven karakterer, prøver og niveaudeling, og det er naturligvis, fordi vi tillægger dem stor værdi. Der skal stilles krav til eleverne, og vi ønsker ikke at være med til at udhule gymnasiet ved at undlade at stille krav til eleverne ved indgangen til gymnasiet, og bestemt heller ikke hvad angår kravene, når først de er kommet ind på gymnasiet.

Det er jo det, man gør, selv om hr. Camre nu lige har sagt, at der endelig ikke må røres ved det faglige niveau på gymnasiet. Man udhuler gymnasiet, hvis man lader alle efter 9 års undervisning slippe ind på gymnasiet, uanset hvordan de står med hensyn til karakterer og prøver, og uanset hvilket niveau de har modtaget undervisning på. Socialdemokratiets forslag vil uvægerlig føre til en