

[Kristine Helthberg.]

Jeg vil gerne drage et par enkelte punkter frem, hvor jeg også er bekymret, til trods for den almindelige glæde over mange fornuftige ændringer af gymnasieloven, der foreslås her. Det gælder f. eks. problemet med faget tysk. Jeg må faktisk med sorg i sinde sige, at den eneste logiske konsekvens af folkeskoleloven er ikke at lokke tysk ind ad bagvejen som en optagelsesbetingelse til gymnasiet, men faktisk — og det gør mig virkelig ondt, jeg kan næsten ikke få mig selv til at sige det — at afskaffe kravet om tysk som en betingelse for optagelse i gymnasiet overhovedet. Det er svært, men ellers er der efter min mening tale om en slags baglæns obligatorisk indførelse af tysk.

Et andet punkt, hvor jeg gerne havde set et initiativ, selv i forbindelse med denne midlertidige ændring af gymnasieloven, er omkring det smertensbarn, der hedder den pædagogiske uddannelse af gymnasielærere. Dette punkt fastholdes som i den hidtidige lov. Jeg håber, ministeren har tænkt meget alvorligt på, hvordan denne bestemmelse kan ændres, sådan at denne liberalisering, vi får med hensyn til gymnasiet, også betyder en forbedret pædagogisk forberedelse af de unge gymnasielærere på dette punkt. Sådan som forholdene er i øjeblikket, nærmer de sig ofte det kaotiske og er så utilfredsstillende, at selv de mest veldisciplinerede cand.mag. er stritter imod og opfører sig på en måde, som de ikke ville tilgive deres egne elever, i forbindelse med specielt den teoretiske side af uddannelsen. Altså, hvis demokratiseringen skal blive til virkelighed, er der her et meget væsentligt punkt, der skal bringes i orden.

Alt i alt må jeg sige, at vi betragter lovforslaget som en absolut forbedring i retning af en demokratisering. Vi vil bare sikre os, at det virkelig er et fremskridt, og det vil vi gerne høre noget nærmere om i udvalget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke give tilslutning til forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus i den form, hvori det er fremsat. Vi mener bl. a., at optagelsesbetingelserne må ændres. Det må være rimeligt at forlange afgangsprøve fra 9. eller 10. klasse. Vi ser med tilfredshed,

at tysk og latin er nævnt, og vi mener også, der må være en udtalelse fra skolen. Lad mig sige, at jeg ikke nærer den store bekymring for tysk, fordi det er frivilligt. Min erfaring fra folkeskolen har været, at næsten samtlige elever ønskede det, fordi det var frivilligt.

Skal forældre og elever selv bestemme? Ud fra mine erfaringer — vi har haft det samme inden for 1. real — vil jeg give fru Lone Dybkjær ret i, at de, der pressede mest på, det var absolut forældre og elever, der kom fra miljøer, hvor man var vant til at læse. Der var ingen pres fra anden side. Jeg tror også, at en fri adgang vil medføre, at mange vil komme til at lide nederlag i gymnasiet, og det kan da ikke være meningen, at man daglig skal komme til kort, fordi man ikke kan klare sig. Det er ikke altid, man selv kan se det. Der blev sagt, at man var realistisk. Det er ikke min erfaring. Jo, de fleste er, men nogle elever og forældre er ikke realistiske, og så får vi altså disse konsekvenser; så vil man eventuelt have udsigt til at dumpe til en eksamen, og hvem bryder sig om det? Det er også et nederlag. Derfor kan vi ikke medvirke til forslaget. Hvis det skal undgås, så er der kun én vej, og det er at stille mindre krav, sænke niveauet, og det kan vi under ingen omstændigheder medvirke til.

Vi er heller ikke sikre på, at det kun vil dreje sig om 1.000 flere, der vil søge til gymnasiet. Vi er ikke så sikre på, at ikke flere i dag ville søge, hvis vi ikke havde de optagelsesbetingelser, som vi har.

Der er et andet punkt, jeg også vil fremhæve. Ophævelsen af rektors optagelseskompetence kan vi ikke gå ind for, men vi konstaterer med tilfredshed, at det ikke gælder for de private gymnasier.

Vi har et andet problem, som vi håber kan løses, og det er elevtallets gennemsnit i de private gymnasieskoler. Vi ser, det skal være 15 imod nu 8. Det finder vi helt urimeligt, men vi vil ikke lægge os fast på, at det skal være 8, men håber, vi kan få en forhandling og få klaret problemet.

Jeg vil også gerne spørge, om det er meningen, at de 2-årige studenterkurser fuldstændig skal forsvinde.

Endelig har jeg en bemærkning til lovens § 5 om fritagelse for religion, som fru Tove