

[Sigsgaard.]

at få os til at afgå ved døden hurtigst muligt, så der bliver nogle begravelser at foretage. Jeg er også skeptisk over for specialister, men der må være en lille grænse her, synes jeg nok.

Jeg synes ikke, at man på den ene side fuldstændig kan kimse ad, hvad folk, der arbejder på området, siger, og så på den anden side ikke have noget som helst at henvise til, når man påstår, at der her bliver tale om en niveausenkning. Det, vi har udsagn om, er, at der ikke bliver en niveausenkning. Alligevel står man og påstår det modsatte.

Og hvad er så argumentationen? Den er: det bliver for dyrt det her. Og så er argumentationen, at man vil have sorteret børnene. Der skal spares. Det vil sige, at de skal ud af uddannelsessystemet og ind i arbejdsledigheden. Det er det alternativ til lovforslaget, man fra højre i salen peger på.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg skal afstå fra at komme med nogen samlet tilkendegivelse til de forskellige bemærkninger, der har været til dette lovforslag.

Jeg skal indlede med at sige tak til hr. Camre for de positive bemærkninger og så i øvrigt hæfte mig ved de bemærkninger, fru Tove Nielsen kom med. Det var lidt sørgeligt, synes jeg, at der i disse bemærkninger ikke ét eneste sted indgik, hvad venstre egentlig ville. Der var mange bemærkninger om, på hvilke punkter venstre var imod det her fremsatte forslag, men der var ikke én eneste bemærkning om, hvilken form for optagelse venstre mente der skulle være til gymnasiet; det havde dog ellers været interessant at høre.

Fru Tove Nielsen mente, at det specielt var socialdemokratiet, der i forbindelse med den nye folkeskolelov var gået ind for, at alle efter 9 år skulle have den samme kompetence. Her må jeg sige, at det faktisk er samtlige af de partier, der har vedtaget denne folkeskolelov, idet det som bekendt er vedtaget, at der kun findes én fælles prøve efter 9. skoleår, hvad enten man har deltaget i grundkursus eller i udvidet kursus.

Fru Tove Nielsen sagde også, at man ville undlade at stille krav, hvis man gennem-

førte en optagelse til gymnasiet som den her foreslåede. Det har jeg meget svært ved at se. Hvorfor i alverden skulle man dog høre op med at stille krav, fordi det nu blev lagt over til eleverne og forældrene at bestemme? Og er det i virkeligheden ikke en konsekvens af folkeskoleloven, som jo også giver eleverne og forældrene kompetencen omkring valget til udvidet kursus og til grundkursus?

Så er der jo tale om en misforståelse, når det siges, at man med en sådan ordning lader alle slippe ind i gymnasiet. Jeg har svært ved at se, at alle skulle ønske sig at komme ind i gymnasiet, og jeg har også svært ved at se, at forældrene og eleverne ikke skulle være de mest kompetente til at træffe denne afgørelse.

Om niveausenkningen, som flere også var inde på, skal jeg ikke gentage, hvad hr. Sigsgaard så udmærket sagde netop omkring gymnasielærerforeningens udtalelser om disse ting.

Fru Tove Nielsen var også inde på paragraffen om kristendomsundervisning. Hertil er kun at sige, at jeg har forsøgt at holde mig til konsekvensændringerne og ikke villet tage hul på en helt ny debat om formuleringen af denne paragraf i gymnasieloven.

Fru Eva Rothenborg mente, at det var restgruppen, der nu skulle hales hjem ved at lave denne adgang til gymnasiet. Der må jeg sige, at jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at det selvfølgelig ikke er restgruppen, vi appellerer til med et forslag af denne art. Det er helt illusorisk at forestille sig, at vi netop til denne gruppe skulle appellere med en 3-årig boglig uddannelse, og derfor er det selvfølgelig ikke det, vi forestiller os skal ske omkring de problemer, der er med restgruppen.

Så vil jeg takke fru Lone Dybkjær for en lang række positive bemærkninger om mange af de ting, der også er indeholdt i dette forslag.

Fru Gerda Møller mente, at dette var et forslag til at hjælpe enhedsskolen på vej. Jeg må nok sige, at tanken om, hvad enhedsskolen er, bliver mere og mere tåget, jo flere diskussioner, vi har om de 16—19-årige her i folketinget. Nu skulle det være enhedsskole, at en begrænset procentdel af de 16-19-årige kommer ind og får en boglig ud-