

[Undervisningsministeren.]

dannelse. Jeg har aldrig hørt noget så mærkeligt, og det svarer i hvert tilfælde ikke til den gangse definition af enhedsskolen.

Så vil jeg godt sige om bemærkningerne om tysk, at også jeg finder, at der kan være en vis inkonsekvens i, at tysk er blevet frivillig i folkeskolen og nu opstilles som krav. Også jeg kan godt se, at vi havde hjulpet os selv bedre, hvis vi havde gjort det obligatorisk i folkeskolen. Det gjorde vi ikke af mange forskellige grunde, vel først og fremmest den, at vi ønskede så lavt et timetal for den obligatoriske undervisning som muligt. Derfor synes jeg, dette er et acceptabelt forslag, hvor man altså ikke sænker niveauet i gymnasiet på basis af, at man undlader at tage tysk ind som et krav.

Til de tal, fru Gerda Møller var fremme med omkring Frederiksborg amt, skal jeg bare sige, at det har undret mig, at ingen har nævnt Fyns amt i den forbindelse, hvor man har nogle ganske andre tal at trække frem.

Fru Kristine Heltberg spurgte til uddannelses- og erhvervsvejledningen i specielt den periode, der var imellem folkeskolen og gymnasiet, altså i virkeligheden problemet i de sidste klasser i folkeskolen. Jeg vil godt også understrege, at jeg finder, der er en sammenhæng mellem disse ting. Vi har også overvejet i ministeriet, hvordan vi kan sikre et samvirke imellem gymnasiet og folkeskolen, og vi håber, vi kan finde frem til nogle konstruktive forslag.

Så vil jeg godt understrege omkring tidspunktet, som fru Kristine Heltberg også var inde på, altså det, at det træder i kraft i 1978, at dette selvfølgelig er den logiske konsekvens af folkeskoleloven, idet der først på dette tidspunkt vil være elever under den nye folkeskolelov. Da jeg erkender, at der kan være et problem ved at sætte denne dato og dette år, har jeg i fremsættelsen skrevet — og jeg citerer:

„Jeg stiller mig åben for drøftelser af spørgsmålet, om den foreslåede overflytning til forældrene af den endelige afgørelse om en elevs egnethed for optagelse i gymnasiet bør finde sted før optagelserne i gymnasiet i 1978.“

Fru Inger Stilling Pedersen mente, at man skulle forlange en afgangsprøve. Her må jeg sige, som også fru Gerda Møller var

inde på det, at det jo i virkeligheden vil kræve en ændring af det, vi har vedtaget omkring folkeskoleloven, hvor vi udtrykkelig har fastslået, at den skulle være frivillig. Derfor er det ikke så mærkeligt, at fru Gerda Møller kan fremhæve denne ting, men nok lidt mærkeligt, at fru Inger Stilling Pedersen fra kristeligt folkeparti, som jo var med i forliget omkring folkeskoleloven, kan komme med den bemærkning.

Jeg skal til hr. Freddy Madsen ikke sige andet, end hvad jeg har fremhævet omkring tidsfristen, at jeg i virkeligheden ser det som en konsekvens af den vedtagne folkeskolelov. I virkeligheden vil der ikke være elever, der har været igennem den nye folkeskolelov, før i 1978.

Jeg var meget enig i de bemærkninger, hr. Sigsgaard gjorde til fru Eva Rothenborg, så dem skal jeg lade være med at gentage.

Må jeg så blot som afslutning sige, at det har skuffet mig, at så mange ordførere har nærret så umådelig lille tillid til forældre og elever og i virkeligheden ikke har været villige til at tage konsekvensen af den tillid, vi har vist dem i folkeskoleloven, hvor det er deres beslutning, så den også gælder på gymnasieområdet, hvor forældrene selvfølgelig sammen med eleverne er lige så kvalificerede til at træffe beslutninger, som de er det på tidligere tidspunkt i elevernes uddannelsesforløb.

Tove Nielsen (V):

Jeg skal først forsikre hr. Freddy Madsen om, at under udvalgsarbejdet med hensyn til den nye folkeskolelov har venstre ikke på noget som helst tidspunkt lovet noget, end-sige diskuteret adgangen til gymnasiet. Vi er altså med andre ord bestemt ikke gået ind for den frie adgang til gymnasiet. Derfor nytter det altså ikke noget, at ministeren stiller sig meget forbavset over for, at vi skulle komme på nuværende tidspunkt, hvor vi netop diskuterer gymnasieskoleloven, og stille krav, når det drejer sig om adgangen til gymnasiet. Det er jo ikke i folkeskoleloven, vi diskuterer kravene, det er i gymnasieskoleloven, vi diskuterer de krav, der skal stilles til dem, der skal ind i gymnasiet. Det er nu, vi skal have denne debat. Det var ikke i sidste samling, vi skulle have denne debat.

Når ministeren siger, at der ud af mit indlæg ikke kom noget konkret om, hvad