

[Tove Nielsen.]

det var for krav, venstre ville stille, ja, så fristes jeg faktisk til at sige, at ministeren skulle have overværet den debat, der tidligere på dagen var om tipsloven. Der blev det jo klart sagt, at første behandling ikke skulle bruges til at gå i detaljer; her var det de store linjer, man skulle tale om. Da vi under alle omstændigheder skal have et grundigt udvalgsarbejde om gymnasieskoleloven, så er det vel dér, vi virkelig skal diskutere i detaljer, hvordan vi vil stille kravene. Men jeg skal da tilføje, at jeg sagde, at man må stille krav, ligesom man må gøre i folkeskolen. Jeg pegede på prøver, jeg pegede på karakterer, jeg pegede på niveaudelingen, men i detaljer må vi jo ikke gå ved denne første behandling.

Må jeg så ud over disse ting sige, at der jo altså også er andre ting, vi skal se på. Vi har, føler jeg, et ret så stort problem med vore kostskoler, som har tilknyttet en realafdeling eller klassetrin herunder. Jeg mener, vi må gøre, hvad vi kan for at sikre disse kostskoler, efter at realafdelingen nu er forsvundet. Der har jo en gang imellem været talt noget om disse kostskoler, og en og anden har villet kalde dem for eliteskoler, nogle har endog skævet en hel del til disse skoler. Venstre ønsker at være med til at sikre eksistensen af disse skoler, som vi mener er en nødvendig brik i hele skolesystemet. De tjener et socialt formål, og de opfylder også et stort behov for danskere bosat i udlandet, danskere, der ønsker at have deres børn gående i danske skoler, ligesom de selvfølgelig også hjælper de elever, der kommer fra f. eks. øsamfund.

Ganske vist står der i bemærkningerne til lovforslaget, at man i ministeriet overvejer konsekvenserne med hensyn til Sorø Akademi, efter at realafdelingen er ophørt, og jeg vil gerne spørge, hvornår man i ministeriet finder frem til, hvordan konsekvenserne bør være for Sorø Akademi, og det er jo ikke blot Sorø Akademi, det drejer sig om, det er også de andre kostskoleafdelinger, som har et presserende problem, som vi i allerhøjeste grad bør løse.

Eva Rothenborg (FP):

Jeg må nu lige have lov til at sige til hr. Sigsgaard og til undervisningsministeren, at jeg skam havde en masse prægtige argumen-

ter i mit manuskript, men jeg opdagede først for sent, at jeg kun havde 5 minutter, og selv med den fart, jeg taler med, er der grænser for, hvad jeg kan nå at sige på 5 minutter. Hvis hr. Sigsgaard gerne vil vide, hvad der er min mening om den pressemeddelelse, som før debatten her er udsendt af Gymnasieskolernes Lærerforening, så finder jeg, at den er vrøvlet, og det skal jeg gerne gentage senere, når vi sikkert får deputationer fra Gymnasieskolernes Lærerforening, og ellers i øvrigt i udvalgsarbejdet. Det gælder både niveausenkningen og forskelligt andet.

Hr. Sigsgaard taler om det med at gå ud af skolen og ind i arbejdsløsheden. Det kan man jo også vende om og sige: ja, så kommer man ind i undervisningen et par år, og så går man ud i arbejdsløsheden igen; der skal jo gerne være et formål med at sende flere folk ind i det.

Så vil jeg lige sige til undervisningsministeren, at når hun siger, man ikke appellerer specielt til restgruppen, går det faktisk imod den nævnte pressemeddelelse.

Jeg er glad, hvis det ikke er den, for det er nemlig meget ofte helt andre årsager, der gør, at denne restgruppe ikke kommer ind, nemlig det psykologiske modsætningsforhold, der ofte kommer til hjemmet, og som jeg har erfaring for. På et vist punkt må jeg også erklære mig enig med fru Kristine Heltberg: det er meget ofte disse småambitiøse forældre, der presser deres børn ind i et gymnasium, hvor de havde været langt bedre stillet med en praktisk uddannelse. Det er en ting, vi skal være meget varsomme med, for der kommer nogle kolossale nederlag og meget store psykiske vanskeligheder ud af det bagefter.

Yderligere vil jeg gerne sige — det nåede jeg ikke før — at ordningen med speciel studievejleder for gymnasiet har ligget og luret rundt omkring i mange år, og jeg finder det helt naturligt, uanset om det skal betyde en lille smule ekstragifter, at gymnasiet får de samme uddannelses- og erhvervsorienteringsvilkår nu, som HF har haft fra begyndelsen.

Til slut vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om hun i forbindelse med specialundervisningen kunne tænke sig at fremsætte krav om, at der i den teoretisk-pædagogiske uddannelse, hvad enten det