

[Undervisningsministeren.]

50 pct. af dem altså i virkeligheden viser sig at kunne udnytte.

Så skal jeg blot til fru Inger Stilling Pedersen sige, at det blev jo ved ordene om tilliden til forældrene, men ikke til så forfærdelig meget i praksis.

(Kort bemærkning).

Tove Nielsen (V):

Jeg beklager egentlig, det skulle være nødvendigt med lidt ekstra danskundervisning for undervisningsministeren. Jeg sagde, at man ikke skal bruge 1. behandling til at gå ned i detaljerne, men det skal jeg måske forklare på en anden måde: man skal ikke bruge første behandling til at beskrive de forskellige ting detaljeret; jeg ved ikke, om det klarer sagen op?

Med hensyn til § 5, som jeg var inde på i første runde, om fritagelsesmuligheden for religion i gymnasiet, da er jeg egentlig meget ked af, at ministeren siger, at hun ikke vil tage denne ændring op, for det er jo virkelig en konsekvensændring. Jeg sagde i mit indlæg, at det ikke var en konsekvensændring af folkeskoleloven, men at det er en konsekvensændring af det, der foregår inden for HF, og jeg føler virkelig, at vi i udvalget er nødsaget til at se på disse ting. Vil ministeren ikke være med til at se på det, må vi jo undersøge, om der er flere andre partier, der vil gøre noget for den uheldige situation, man står i.

Det er i virkeligheden sådan, at man indtil allersidste øjeblik kan modtage undervisning og så i allersidste øjeblik komme og meddele, at nu har man meldt sig ud af folkekirken for at slippe for årskaraktoren. Hvis man ikke vil give den samme mulighed for fritagelse, som man har på HF, så bør det i hvert fald præciseres, hvornår sidste frist er, og ikke tolkes, som jeg ved det bliver tolket, blot karakteren ikke er skrevet ind i protokollen.

Formanden:

De, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, får det, og så slutter vi de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Eva Rothenborg (FP):

Ja, jeg skal kun have lov at sige, at hr. Freddy Madsens bemærkninger om min

frygtelige kynisme var ved at få mig til at bryde fuldstændig sammen derude og omvende mig.

Der er noget, der hedder: „Beauty is in the Eye of the Beholder“, og det hedder vistnok på dansk, at det sete afhænger af øjnene. Det, jeg mente, var, at der jo ikke er meget vundet ved at sende de unge ud i en arbejdsløshed på et senere tidspunkt. Så er det da langt bedre at sørge for, at de får en uddannelse, så de kan klare sig. Nu tænker jeg her på faglige uddannelser, og hr. Freddy Madsen ved sikkert også, at EFG-området flyder kolossalt og er ved at bryde fuldstændig sammen. Det var måske ikke nogen dårlig idé, om vi prøvede at kigge lidt på det i stedet for.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Jeg vil bare sige til undervisningsministeren, at så er der altså immervæk 50 pct. af de unge, som ikke var egnede, der dumper, og det mener jeg stadig væk er en frygtelig tragisk situation for den unge og måske også for hans forældre.

(Kort bemærkning).

Arnfast (CD):

Da jeg åbenbart ikke er i stand til at stille mine spørgsmål, således at ministeren forstår dem, så skal jeg, selv om jeg havde søgt at undgå det, prøve at stille dem i undervisningsudvalget. Det skaber jo lidt papir, men det letter måske forhandlingerne.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Blot to bemærkninger til fru Tove Nielsen omkring kristendomsundervisningen.

Jeg har ikke her fra talerstolen overhovedet tilkendegivet, om jeg mente, det skulle indgå i drøftelserne i undervisningsudvalget eller ej. Det bestemmer jeg som bekendt ikke. Derimod har jeg gjort opmærksom på, at når det ikke var taget med i dette lovforslag, så hang det sammen med, at der her kun var konsekvensændringer af folkeskoleloven. Derfor kunne det selvfølgelig fra min side ikke komme med.

Fru Gerda Møller mener åbenbart — sådan må jeg forstå det — at det er mere tragisk selv at få chancen for at gå op og se, om man kan klare det, end af andre at få at vide, at det kan man ikke, vel vidende at