

[Undervisningsministeren.]

man måske kunne alligevel, da man jo kender procenten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af regler for statens udbetaling af refusion af kommunernes udgifter i henhold til den sociale pensions- og bistandslovgivning m. v.

(Lovforslag nr. 154. Fremsat 21/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Thomas Have (S):

Finansministerens lovforslag om ændring af reglerne for statens udbetaling af refusion af kommunernes udgifter i henhold til den sociale pensions- og bistandslovgivning m. v., har jo sin baggrund i den aftale, som regeringen har indgået med de kommunale organisationer den 17. september sidste år.

Hovedformålet med aftalen var jo at sikre kommunernes medvirken til den beskæftigelsesfremmende politik, som fem af folketingets partier havde indgået et forlig om. Endvidere blev der lagt vægt på, at de kommunale udskrivningsprocenter i 1976 ikke gennemsnitligt blev forhøjet med mere, end forhøjelsen af personfradraget kunne betinge.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med aftalens indhold, som jo er folketinget bekendt, men kun nævne nogle få punkter af hovedindholdet.

For det første blev der aftalt en 10 pct.s forhøjelse af tilskuddet efter objektive udgiftskriterier til kommunerne for 1976-77. For det andet blev det aftalt, at der kunne ydes henstand med betaling af halvdelen af det forskelsbeløb vedrørende kildeskatten for 1975, som kommunerne skulle have ind-

betalt til staten her i november 1976. Det tredje punkt er aftalen om, at der skulle fremsættes et lovforslag om fremtidig fuld løbende udbetaling til kommunerne af refusion efter bistandsloven, de sociale pensionslove og en hel del andre mindre udgiftkrævende love, samt om fremrykning af udbetalingsdagen for disse refusioner fra den 1. i måneden til den sjettesidste bankdag forud for den måned, refusionerne vedrører.

Det er specielt dette tredje punkt, lovforslaget vedrører, og vi kan fra mit partis side anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse, idet man jo herved imødekommer et længe næret ønske fra kommunernes side. Overgangen til en sådan fuld løbende refusion vil jo for kommunerne indebære en årlig budgetforbedring på ca. 400 mill. kr. Den fremkommer ved, at de 20 pct. af refusionsbeløbet for 1976-77, som efter det hidtidige system først ville være kommet til udbetaling i 1977-78, nu udbetales allerede løbende i 1976, mens de 20 pct. af refusionerne for 1975-76, som skulle have været udbetalt i 1976-77, forudsættes samtidig hermed at bortfalde.

Fremrykningen af udbetalingsdatoen betyder jo en væsentlig likviditetsforbedring for kommunerne, som herved undgår at skulle mellemfinansiere refusionsbeløbene i nogle dage omkring den 1. i hver måned.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til folketingets velvillige og hurtige behandling.

Jacob Sørensen (V):

Dette forslag tager jo sigte på en fuldstændig ændring af refusionsreglerne mellem staten og kommunerne derhen, at i stedet for som hidtil at kommunerne skulle lægge pengene ud og så få dem tilbage igen efter kortere eller længere perioder, så får kommunerne nu efter dette forslag pengene i hænde, før de skal bruges. Det må jo set fra kommunernes side isoleret være et fremskridt, og det er da også en kendsgerning, at denne ændring forbedrer kommunernes likviditet med et beløb, som er gjort op til ca. 400 mill. kr.

De gamle regler, hvorefter kommunerne skulle lade henstå de sidste 20 pct. af refusionerne til det følgende år, skaber derimod nu komplikationer. Ikke således at der sker forringelser i likviditeten, men der sker