

[Wihjelm.]

Under disse omstændigheder, sådan som lovforslaget kom til at se ud efter disse afstemninger, kan VS ikke stemme for det. På den anden side erkender vi, at der ligger nogle muligheder for at få lavet noget brandsikring, der ellers ikke var mulighed for, og vi kan derfor heller ikke stemme imod, men vil undlade at stemme om selve lovforslaget her ved tredje behandling. Vi har mere udførligt begrundet det i mindretalsindstillingen i den tillægsbetænkning, der er afgivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 132 stemmer mod 13; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med olie.

(Lovforslag nr. 76. Fremsat 12/11 75. Første behandling 4/12 75. Betænkning 28/1 76. Anden behandling 10/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. 14. Fremsat 9/10 75. Første behandling 24/10 75. Betænkning 6/2 76. Anden behandling 10/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen)
(DKP):

Når vi nu om et øjeblik skal stemme, er det værd at være klar over visse ting. For det første har der ikke været nogen saglige indvendinger mod det lovforslag, der er fremsat fra kommunisternes side, og det fremgår jo også af, at der er ikke stillet ændringsforslag i nogen retning, heller ikke til en teknisk forbedring. Det tager vi selvfølgelig som en kompliment med hensyn til selve lovforslagets udformning.

Dernæst ved alle, at når nu momsens sættes op fra de knap 10 pct. til 15 pct. her ved udløbet af denne måned, så vil det få en meget uheldig indvirkning på beskæftigelsen, og det vil fordyre boligbyggeriet her i landet.

Regeringen med statsministeren i spidsen har ikke villet se denne situation i øjnene. Den er ikke kommet med et forslag om, at i hvert fald momsnedsettelsen på boligbyggeriet skulle forlænges, og derfor får dette lovforslag netop nu en særlig betydning.

Vi har fået en uendelig masse henvendelser fra bygningsorganisationer, fra fagforeninger, udtalelser fra arkitektorganisationer og meget andet, som faktisk siger, at det i denne situation vil være rigtigt at nedsætte eller fjerne moms på boligbyggeri.

Jeg må også sige, at jeg er noget forundret over den stilling, socialistisk folkeparti foreløbig har taget. Jeg håber, at de endnu en gang vil besinde sig og forstå, at der nu er gået temmelig lang tid, siden de var med til at gennemføre moms på boligbyggeri, og situationen har vel også forandret sig på mange måder. Jeg vil derfor anbefale socialistisk folkeparti på det område at slippe ud af deres fortid og så stemme for det kommunistiske lovforslag, ligesom jeg selvfølgelig i øvrigt vil anbefale alle andre at gøre det samme.

Henning Philipsen (SF):

Jeg er nødt til at sige til hr. Kaj Hansen og det kommunistiske parti, for at der ikke skal være nogen misforståelse i hvert fald, at vi mener, dette lovforslag, som det kommunistiske parti her har fremsat, er forkert. Det er forkert i den forstand, at det ensidigt vil tilgodese den del af boligbyggeriet, som