

[Glensgård]

venstre nu vil gå ind i et aktivt udvalgsarbejde og se, at dette forslag er det rene og simple tyveri fra en minoritetsgruppe. . . . Jeg fik lov at fortsætte af formanden. Det er altså, som jeg nævnte, det rene tyveri fra denne minoritetsgruppe.

Jeg håber, at disse partier, som nu følger efter her, endelig har fået øjnene op for, at lovforslaget er det med lillefingeren og så hele hånden, det er socialiseringen, det må vi se i øjnene. Vi håber, at det nu skulle lykkes ikke at gentage fejlene fra 1973 og 1974.

Formanden:

Der var enkelte udtryk i talen, jeg gerne så modereret. Men i øvrigt vil jeg gerne til oplysning for folketingets medlemmer meddele, at når jeg tilrettelægger folketingets dagsorden, sker det selvfølgelig udelukkende ud fra saglige grunde.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale forslagene, da det jo som bekendt er forslag, som et enigt udvalg har bedt ministeren om at fremsætte.

Ninn-Hansen (KF):

De to lovforslag, som handelsministeren har fremsat, kan vi ikke alene støtte, men vi kan også støtte tanken om en meget hurtig behandling. Jeg vil gerne tilføje en tak til handelsministeren, fordi disse forslag fremkommer. Vi har jo, som det fremgik af fru Aase Olesens bemærkninger, haft lejlighed til at drøfte sagen og forslagene i erhvervsudvalget.

I det konservative folkeparti har vi lagt megen vægt på at få disse forslag frem. Forholdet er jo, det ved vi, at der er store virksomheder, der ville være hindret i at gennemføre denne overdragelse af aktier, såfremt vi ikke fjernede de hindringer, der er i den nuværende lov. Vi følger altså opfordringer fra store dele af erhvervslivet, fra betydelige funktionær- og andre lønmodtagergrupper ved at gennemføre disse forslag. Det giver lejlighed til et sundt medarbejderskab og medejerskab, og det er vi tilhængere af i det konservative folkeparti. Med hele det almindelige ønske, vi forstod der var om at få sagen ordnet, regnede vi med, at man så ville kunne efterkomme ønskerne udefra og det

ønske, vi andre rejste i erhvervsudvalget om at få gennemført denne lovgivning.

Nu lagde jeg mærke til, at hr. Glensgård brugte udtryk, som jeg ikke skal gentage; det ville være urimeligt, hvis man vil prøve på at hævde også sprogets rettigheder i dette ting. Der er dog ét udtryk, hvor jeg ikke synes om betegnelsen, men det er dog et udtryk, man kan bruge i ethvert selskab blandt hverandre, nemlig udtrykket „socialisme“. Det var jo ganske interessant at høre betegnelsen socialisme knyttet til et forslag af denne karakter, der hviler på den mest udprægede ejendomsret for dem, der kommer til at erhverve de pågældende aktier.

Når man tager i betragtning, hvem det er, der har henvendt sig for at få disse forslag igennem, og anvender betegnelsen socialisme og vel socialister om dem, der vil have det gennemført, hvem er det så? Det er Superfos, det er F.L. Smidth, det er Den kongelige Porcelainsfabrik. Det er altså dem, hr. Glensgård kalder socialister. Det er åbenbart ikke alene i en porcelænsbutik, en elefant kan vade rundt på en mærkelig måde; det drejer sig åbenbart også om forslag, der vedrører en porcelænsfabrik.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at socialistisk folkeparti i og for sig ikke nærer nogen kærlighed til de ideer, der ligger bag dette, men en manglende kærlighed havde måske været mere rimelig at demonstrere i 1974 end i dag. Det, der sker her, er jo simpelt hen en ganske logisk ajourføring af det, som manglede på nogle områder, og derfor er vi også nødsaget til, da man helst skal føre en sammenhængende politik, at anbefale forslaget til vedtagelse.

Jeg synes nok, at hr. Glensgård — hvis jeg lige må føje det til — brugte store bogstaver uden at have anledning til det. Jeg skal gerne til andres beroligelse sige, at jeg mener også at have lidt forstand på, hvad socialisme er, og jeg kan garantere for, at dette har i hvert fald intet med socialisme at gøre. Så ville vi nok elske det lidt højere, end vi gør.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg må bedrøve hr. Glensgård med, at kristeligt folkeparti tilslutter sig disse forslag. Jeg vil også gerne sige, at vi i kristeligt