

[Inger Stilling Pedersen.]

folkparti er meget glade for hr. Glensgårds aldrig svigtende interesse for vort parti og vort program. Vi forventer snart optagelsesønske som medlem.

Kurt Hansen (VS):

Til det allersidste må man jo nok sige, at der må ligge visse alliancemuligheder. Jeg kan i hvert fald godt se nogle af dem; de ser ret sorte ud begge steder.

Hr. Glensgård gjorde et stort nummer ud af at fortælle om socialisme i forbindelse med det her forslag. Dette forslag har intet som helst med socialisme at gøre. Det har noget at gøre med at få splittet folk op, det har noget at gøre med at få gjort de arbejdere, der går ude på arbejdspladserne, til individer, få gjort dem til enkeltaktionærer på deres arbejdspladser. Vi ønsker ikke, at folk skal være hverken enkeltaktionærer eller ØD-aktionærer, eller hvad man vil kalde det, det har intet med socialisme at gøre.

Det har noget at gøre med en socialdemokratisk ideologi, der bygger på samarbejde imellem arbejdsgivere og arbejdere. Det har noget at gøre med, at man forestiller sig, at man kan dulme de modsætninger, der er i samfundet, ned på den her måde ved at lave lovgivning.

Dette her er jo ikke noget enestående. det er jo noget, der har udgangspunkt i den samarbejdsaftale, der i første omgang blev vedtaget helt tilbage i 1947, og som blev revideret omkring 1970. Det er grundlaget. Så kommer hele den ideologiske overbygning med arbejderrepræsentanter i aktieselskabsbestyrelsen, udvidede muligheder. Det er det, der ligger i det. Det er et klart forsøg på at få lavet en samfundscementerende linje, at få lavet en linje ude omkring på arbejdspladserne og i fagforeningerne, der bygger på fraser som: „Vi er alle i samme båd“ og „Vi har i fællesskab mulighed for at løse de problemer, vi står over for“. Vi har jo set tydelige eksempler på, at det er der ikke nogen mulighed for at gøre. I det øjeblik der er indskrænkninger og nedgang i ordrer til fabrikkerne, hvad sker der så? Så bliver folk selvfølgelig kastet ud i arbejdsløshed. Man vil forsøge at få enkelte til at undgå dette ved at tegne aktier og vende deres solidaritet til firmaet, til den enkelte virksomhed, og gå bort fra de kammerater, som

er kastet ud i arbejdsløshed, som er medlemmer af samme fagforening osv. Det er det, der ligger i dette her, og VS vil under ingen omstændigheder være med til, at sådan nogle ting bliver vedtaget.

Vi har kæmpet imod det ude omkring på arbejdspladserne, i samarbejdsudvalg osv., og vi vil kæmpe imod det parlamentarisk. Overalt, hvor denne ideologi optræder, vil vi kæmpe imod den. Man kan jo godt undre sig en lille smule over den stilling, SF tager: da det her er en logisk konsekvens af noget, der er vedtaget inden for ét område, så må vi hellere vedtage det inden for dette område også. Det synes jeg er en meget mystisk holdning. Jeg synes, SF burde oppe sig og komme til den erkendelse, at de også må være med til at kæmpe mod den ideologi, der bygger på, at vi er alle i samme båd.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg havde måske ikke ventet slet så store ideologiske udladninger, som hr. Glensgård og hr. Kurt Hansen har fundet nødvendige over for dette overordentlig stilfærdige og meget begrænset rækkende lovforslag. Jeg kunne have forstået, hvis man havde lyst til at interessere sig mere for, at jeg har annonceret, at jeg i næste samling ønsker at gå langt dybere ind i de problemer, vi her beskæftiger os med, bl. a. omkring koncernbegrebet. Men i denne situation er der tale om, at nogle virksomheder og — hvad hr. Kurt Hansen synes at have gået fejl af — deres medarbejdere, gennem disses organisationer på arbejdspladserne, har ønsket en praktisk ændring i aktieselskabsloven og anpartsloven, og den er vi derefter villige til at gennemføre.

Jeg må til hr. Glensgård sige, at der skal ikke foretages ændringer i ligningsloven — det er oplyst af skatte- og afgiftsministeren — ikke desto mindre vil medarbejderne i datterselskaber opnå den samme skattemæssige stilling som medarbejdere i hovedselskaber.

Hr. Glensgårds betragtninger om økonomisk demokrati bekræfter, at det har han heller ikke forstået.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal ganske kort præcisere vores stilling til disse lovforslag. Først vil jeg gerne sige, at hele den filosofi, som hviler på med-