

[Glensgård]

esserer mig. Fru Inger Stilling Pedersen skal ikke vente nogen ansøgning.

Ninn-Hansen (KF):

Hvis jeg ville gå i lære hos fremskridtspartiet med hensyn til aktieselskabslovgivningen m. v., så vil jeg egentlig gætte på, at jeg med fordel kunne vælge andre medlemmer end hr. Glensgård til at belære mig om, hvad man skulle gøre.

Det ville derimod hjælpe lidt på det, hvis hr. Glensgård hørte efter, hvad der blev sagt. Jeg sagde, at man med dette lovforslag fjernede hindringer, der gælder for visse medarbejdergrupper, når det drejer sig om at erhverve aktier under de betingelser, som vi ved — og som handelsministeren har oplyst om — gælder efter ligningslovens § 7 A om skattefrihed. Det er det, vi gerne medvirker til, og det, som en række større selskaber har ønsket. Det drejer sig om individuelle aktier, de pågældende erhverver, som de har ejendomsret til, som de kan disponere over.

Jeg forstår godt hr. Kurt Hansens modstand. For det, hr. Kurt Hansen vel vil sige med sine bemærkninger, er, at han ikke bryder sig om et samfund, hvor man på den måde gør en række nye mennesker til småkapitalister. Men det er det samfund, det konservative folkeparti synes godt om. I modsætning til fremskridtspartiet vil vi ikke slå os til tåls med dem, der har kapitalen i dag. Vi vil tværtimod arbejde for, at andre på en rimelig måde kan få en ny andel i kapitalen. Det er bl. a. det, der sker ved hjælp af dette forslag.

Kurt Hansen (VS):

Nu ved jeg ikke, om jeg forstod handelsministeren helt præcist, men jeg kunne tolke udtalelserne på den måde, at det var mystisk, jeg skruede mig op i ideologiske vendinger omkring det her forslag, når man kunne forvente et forslag, der gik langt videre, i næste samling. Jeg forholder mig til det forslag, der konkret er på dagsordenen, og jeg udtrykker min politiske opfattelse omkring det.

Jeg mener, der er tale om et lille skridt, men det er en overbygning af den ideologi, og det vil jeg godt fremhæve. Det mener jeg også bør fremhæves over for de udtalelser, som hr. Kaj Hansen kom med.

Det er netop rigtigt, som hr. Ninn-Hansen sagde, at de, der reelt ønsker en sådan lovvedtagelse, det er jo ikke arbejderne ude på arbejdspladserne i datterselskaberne. Det er jo Superfos, det er F. L. Smidth, det er porcelænsfabrikken, det er en lang række store virksomheder, der ønsker en tættere forbindelse til visse af deres medarbejdere, mens de har mulighed for nemmere at skille sig af med de andre. Det er det, der er sagen, og det er det, det her lovforslag bl. a. skal bruges til.

Det er ikke den store revolutionære omvæltning, mer det er en lille ideologisk overbygning — også på det, der bliver lavet på arbejdspladsen.

Ole Olsen (SF):

Jeg havde tænkt mig at blive nede, men når man sådan bliver ideologisk overfaldet samtidig fra fremskridtspartiet og VS for, at vi ikke har vores ideologi i orden her, så vil jeg godt udtrykke et ønske om — det gælder specielt fremskridtspartiet, men også hr. Kurt Hansen — at man en anden gang hører efter, hvad vi siger. Vi har sagt, at vi ikke elsker denne idé, men vores had — det er måske lidt meget sagt — til denne idé skulle være lagt for dagen og blev lagt for dagen, som det rigtigt blev citeret, i 1974.

Det foreliggende forslag drejer sig om en ganske simpel ajourføring, som det efter min opfattelse ikke er værd at gå på barrikaderne for. Det drejer sig om at ligestille to grupper mennesker. Derfor må vi stadig væk fastholde, at vi anbefaler forslaget.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Denne korte bemærkning skal være til hr. Ninn-Hansen. Hr. Ninn-Hansen sagde, at det konservative folkeparti ønsker, at også flere skulle få andel i kapitalen. Det er jeg da enig med hr. Ninn-Hansen i. Men det skal så sandelig ikke være på bekostning af andre. Alle må tage del i kapitalen, også hr. Ninn-Hansen. Men det, det drejer sig om, er bare, at vi ikke skal frarøve andre den. Hr. Ninn-Hansen plejer normalt at hævde den frie ejendomsret, men jeg kan forstå, at hr. Ninn-Hansen ikke gør det i dette tilfælde.

Til hr. Ninn-Hansens bemærkninger vedrørende belæring om aktieselskabslovgivningen fra fremskridtspartiet er kun at sige: