

[Ebba Strange.]

denne lovgivning. Vi mener, at dette forslag kan være med til at nedbryde fordomme mod en bestemt gruppe mennesker, og vi skal ikke sætte os til doms over, hvorvidt én form for seksuelle forhold er mere rimelig, mere retslig end andre.

Når vi ikke har valgt at gå ned til 14 års alderen, hænger det ikke kun sammen med det, jeg har skrevet i bemærkningerne til lovforslaget, om, at vi mente, det var mere realistisk at vælge de 15 år. Det hænger også lidt sammen med, at vi anser springet fra 18 til 14 år for at være ganske overordentlig stort. Hvor jeg er ganske enig med langt de fleste af ordførerne om retslægerådets udtalelser med hensyn til det rimelige i og det ufarlige ved at lave ens seksuel lavalder, synes jeg, det er lidt mere forbeholdent, når det drejer sig om at sætte lavalderen helt ned til 14 år; sådan læser jeg i hvert fald betænkningen.

Derfor mener jeg, at dette er et skridt, som vi kan tage nu og kan tage uden særlige forbehold; om det så vil medføre, sagt til fru Nathalie Lind, at en senere socialdemokratisk regering engang vil foreslå alderen nedsat til 14 år, kan jeg selvfølgelig ikke svare på, og det var heller ikke mig, spørgsmålet blev stillet til. Jeg håber, med den modtagelse dette forslag har fået, at vi i hvert fald nu kan få det gennemført, for så tror jeg, vi har skabt rimeligere vilkår for en stor gruppe mennesker, der med rette føler sig diskrimineret, med rette føler sig kriminaliseret og med rette føler sig forfulgt i dette land.

Jeg er enig med fru Nathalie Lind, og det har jeg også nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, i, at dette ikke alene drejer sig om lægelige vurderinger, men at der må indgå både sociale, psykiske og moralske vurderinger i en stillingtagen til disse forhold. Derfor er jeg naturligvis også helt uenig med kristeligt folkeparti, og det tror jeg simpelt hen skyldes, at der ligger forskellige moralske vurderinger bagved. Vi mener, det er en frihedsret, vi giver disse mennesker, og vi kan ikke være enige med fru Inge Krogh i, at vi skal sætte os til doms over, hvad der er naturligt, og hvad der ikke er naturligt. Det, der er naturligt for fru Inge Krogh, kan jo være unaturligt for andre mennesker, og omvendt.

Vi er helt enige både med fru Inge Krogh og med andre i, at unge skal beskyttes, og vi mener også, at loven i forvejen indeholder beskyttelsesparagraffer, der skulle sikre mod udnyttelse, der skulle sikre mod forførelse. Vi er i socialistisk folkeparti ikke tilhængere af prostitution, men vi mener, at den heteroseksuelle prostitution er lige så skadelig for de unge mennesker, der udsættes for den, som den homoseksuelle prostitution er. Det er simpelt hen disse tanker om ligestilling, om, at vi ikke skal sætte os til doms over, hvad der er natur og ikke er natur, der har været afgørende for, at vi har fremsat forslaget.

Hr. Wamberg var overhovedet modstander af at lovgive på dette område. Det ville jeg også være, hvis vi levede i et andet samfund, men når vi har valgt den formulering, vi har valgt, er det, fordi vi ved, at vi lever i et samfund, hvor udnyttelse finder sted. Hvis jeg var sikker på, at jeg levede i et samfund, hvor udnyttelse ikke fandt sted, ville jeg også sige, at man må have seksuel omgang med hvem man vil, når man vil, uden at vi i øvrigt skal blande os i det, men sådan er vilkårene ikke i dette land: der kan tjenes penge på disse ting, og derfor mener vi stadig væk, at en gruppe unge mennesker har brug for beskyttelse.

Men jeg skal takke for den stort set velvillige modtagelse, lovforslaget har fået, og håbe på en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Nathalie Lind (V):

Jeg beklager, at jeg ikke fik noget svar fra ministeren; jeg spurgte, om det ikke fortsat var socialdemokratiets holdning, som det jo er udtrykt i deres program, at man sigter efter en nedsættelse af aldersgrænsen til 14 år. Jeg vil gerne have lov til at prøve at tælle stemmer op. Jeg ved ganske vist ikke, hvad et flertal af de radikale dækker, men i hvert fald 7 af gruppen må have den opfattelse, at man godt kan gå ned til 15 år, derimod ved jeg ikke nøjagtig, om det i dag dækker, at man også vil gå ned til 14 år. Da vi diskuterede dette i 1973, stod socialdemokratiet med et forslag om 14 års aldersgrænse. SF var også — det vil jeg gerne have lov at sige til fru Ebba Strange — indforstået med dette, og den daværende radikale ordfører var det også. Når jeg så