

[Holmberg.]

ønsker indskrænkninger i ytringsfriheden. Denne administreres i det store og hele meget godt, selv om der sker forvanskninger, og selv om der sker fejl, nogle måske bevidste, andre garanteret ubevidste. Aviser skrives og redigeres jo af mennesker, og det kan ikke undgå at præge dem.

Når man ser på lovforslaget, som det er udformet, hæfter man sig uvilkårligt ved de mange meget, meget løse formuleringer. F. eks. indeholder den foreslåede formulering af § 9, stk. 1, en række abstraktioner såsom „en ikke uvæsentlig skade i økonomisk henseende“, „i offentlighedens omdømme eller i anden henseende“. Det er virkelig svært at forstå, hvad meningen er hermed, og det kan nok også fortolkes på mange måder.

Men det, vi måske nok er mest betænkelige ved med hensyn til kristeligt folkepartis forslag, er, at de holder fast ved, at berigtigelsesadgangen ikke længere skal være begrænset til oplysninger af faktisk karakter, men udvides til også at omfatte vurderende udtalelser. Man kan i høj grad sætte spørgsmålstegn ved, om krav af berigtigelse af vurderende udtalelser overhovedet kan gennemføres. Man kunne f. eks. forestille sig, at teaterdirektører, forfattere og filmdirektører kunne pege på ringeagtssytringer, ytringer fra anmeldere, der måske kunne skade dem i økonomisk henseende, i offentligt omdømme eller i anden henseende. Hvordan stiller kristeligt folkeparti sig egentlig til det, når det skal udformes? Det er måske ikke deres mening, men det kan i alt fald ikke udelukkes, sådan som det står der.

Lovforslaget havner jo i retsudvalget; vi har ikke arvist det, men som det er udformet nu, er vi, for at sige det meget, meget mildt, tøvende, for ikke at sige tvivlende, over for, om det i det hele taget skal gennemføres, som det er foreslået fra kristeligt folkeparti.

Wamberg (FP):

Det forslag, der i dag er til behandling, er jo modereret noget i forhold til de forslag, der var til behandling i sidste samling.

Det skal indrømmes, at berettigede berigtigelser både i aviser og specielt også i periodiske skrifter, uanset at de allerede er omfattet af den eksisterende lovgivning, ikke

optages i det omfang og i det udstyr, der kunne være ønskeligt.

Vi stiller os i fremskridtspartiet imidlertid tvivlende over for, om dette forslag betyder nogen væsentlig forbedring i forhold til den gældende lov. Ja, vi er endda mest tilbøjelige til at tro, at trængslerne for i hvert fald dagspressen bliver større, end de allerede er, hvis dette forslag gennemføres, og det er der vel næppe noget flertal der ønsker at medvirke til.

En væsentlig mangel ved lovforslaget er, at det ikke forsøger fastsat regler for berigtigelser i de absolut vigtigste nyhedsmedier, radio og tv. Denne mangel ved forslaget vil formentlig kunne drøftes under udvalgsarbejdet.

Jeg skal med disse bemærkninger og en henvisning til, hvad jeg på fremskridtspartiets vegne sagde, sidste gang vi behandlede tilsvarende forslag fra kristeligt folkeparti, afvente udvalgsarbejdet.

Fremskridtspartiets støtte hertil skal kristeligt folkeparti ikke stille for store forventninger til at få.

Aase Olesen (RV):

Det er nu fjerde gang, vi diskuterer dette forslag, og jeg skal ikke gentage, hvad der tidligere er sagt fra radikal side om det. Jeg skal blot minde om, at det radikale venstre i februar 1975 fremhævede, at vi i princippet var positive over for forslag om ændringer i §§ 9 og 10 i lov om pressens brug, men som også den tidligere ordfører her i dag har nævnt, vil det kræve en nøjere overvejelse at finde den rigtige formulering for disse paragraffer.

Jeg skal derfor nøjes med at ønske en grundig, men hurtig udvalgsbehandling, så vi kan slippe for at se forslaget for femte gang.

Til sidst vil jeg sige, at det er glædeligt, at kristeligt folkeparti i denne sag har lært af de tidligere behandlinger og ikke blot som så ofte før bevidstløst genfremsætter deres forslag uændret. Gid man ville gøre det til en god vane i kristeligt folkeparti.

Hagen Hagensen (KF):

Som sagt ved tidligere behandlinger af forslag af lignende karakter vil vi i princippet slutte os til forslaget. Det vil vi også gøre denne gang. Som det nu foreligger,