

Der var stillet 22 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan måske synes mærkeligt for nogle, at fremskridtspartiet her ved tredje behandling har stillet ændringsforslag. Det skyldes, at fremskridtspartiet gerne havde set det oprindelige forslag om udvidet adgang til opdeling i ejerlejligheder vedtaget. Imidlertid har et flertal her i folketinget besluttet, at det ikke skulle ske, ikke engang forslagsstillerne ville stemme for deres eget forslag, og det må fremskridtspartiet naturligvis tage til efterretning. For at resultatet af det såkaldte miniforlig ikke skal blive alt for besværligt både at forstå og arbejde med i praksis, så har fremskridtspartiet stillet 22 ændringsforslag.

Jeg vil gerne kommentere nogle af ændringsforslagene, så det i hvert fald ikke skyldes misforståelser, at flertallet stemmer imod dem, men kun at de ikke vil lytte til saglige argumenter.

Ændringsforslagene nr. 1, nr. 20 og nr. 21 er begrundet med, at det, boligforligspartierne kalder beboerdemokrati, efter fremskridtspartiets opfattelse er aldeles uforeneligt med ejerlejlighedsvedtægter, og derfor kan det ikke være rimeligt at udvide boligforligets bestemmelser, således at beboerdemokrati også kommer til at gælde i ejendomme, som er udstykket i ejerlejligheder.

Vores ændringsforslag nr. 2, 3, 5, 6, 7 og 8 går ud på, at de kvalitetskrav, der skal være tale om, for det første bliver saglige og ikke kun restriktive, dernæst at de bliver tilpasset det praktiske livs behov. Det er f.eks. hverken sagligt eller i øvrigt begrundet, at man skal operere med en arealgrænse på 25,5 m². Med hensyn til arealet for køkkenerne så har det jo helt frem til 1968 været tilladt med køkkener på 4 m² for 1 og 2 værelser lejligheder. Nu glæder det os naturligvis, at forligspartierne mellem anden og tredje behandling er kommet i tanker om, at det ændringsforslag, som fremskridtspartiet allerede stillede den 10. februar, var

så godt, at de ønskede at lave et, der var magen til. Det virker dog besynderligt, at man ikke bare valgte at stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag, som allerede var stillet, men at man absolut skulle fabrikere et med nøjagtig samme indhold. Det vil nok vise sig ved afstemningen, at forligspartierne stemmer imod ændringsforslag nr. 3 om, at køkkenerne skal være 4 m², men så vil det nok også vise sig, at de ved afstemningen om ændringsforslag nr. 4 har fortrudt og alligevel synes, at man godt kan tillade køkkener på 4 m². Det er naturligvis forligspartiernes ret at stemme sådan, som de har lyst, men lidt logik og lidt konsekvens det havde nok gjort respekten for folketingets arbejde noget større.

Med hensyn til arealkravene for badeværelser så har fremskridtspartiet foreslået, at de generelt skal kunne accepteres, hvis de er 1,6 m². Det skyldes bl.a., at Håndværksrådet har oplyst over for folketingets boligudvalg, at det er standardmål for et badeværelse, som har selvstændig bruseniche. I den anledning vil jeg gerne have en bekræftelse på nogle udtalelser fra ministeren om, at i de tilfælde, hvor man har separat bad og toilet, så er det summen af arealerne, der er afgørende for, hvorvidt arealkravet er opfyldt. Hvis man vedtager de arealkrav til badeværelser, som forligspartierne har foreslået, så må vi nok se i øjnene, at adskillige skillerum skal flyttes nogle centimeter frem og tilbage, for at lejligheden kan blive udstykket. Når udstykningen så har fundet sted, flytter man dem nok tilbage igen, fordi det var mest praktisk for lejlighedens indretning.

Fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 9 og nr. 10 skal gøre det muligt stadig væk, som man allerede kan med den gældende lov, at udstykke bevaringsværdige ejendomme. Det er ikke rimeligt på den måde at foretage indgreb i dispositioner, som er foretaget i god tro til gældende lov, og det giver en urimelig forskelsbehandling af de ejere, som er nået gennem alle formaliteterne inden udgangen af marts, og dem, der på grund af tidspres hos landinspektørerne ikke har kunnet overholde denne dato.

Ændringsforslag nr. 11 går ud på, at folketinget ikke skal lovgive med tilbagevirkende kraft. Det er urimeligt, at folk, der har handlet i tillid til en højesteretsdom, nu bliver