

[Wilhelm.]

grund af fortjenstmuligheder må forventes ændret til ejerboliger. Denne ændring medfører stigninger i boligudgiften til det flerdobbelte af, hvad den er nu, endda efter de vanvittige huslejerforhøjelser, de samme partier påtvang lejerne sidste år, og medfører, at milliard på milliard hentes ud af boligmassen, som hverken bliver større eller bedre, blot dyrere og dyrere. Her har hr. Knud Damgaard sin guldsæk. Det er her, de ligger, milliarderne, og han ved godt, hvem det er, der henter dem ud. Han ved, at skatteyderne skal betale endnu flere hundrede millioner kroner i tilskud, som i virkeligheden ikke går til boligbrugerne, men til sælgerne og pengeudlånerne ved skattefradragsreglen for ejerboliger, at der åbnes for en kæmpespekulation i fupmoderniseringer for at opfylde forligets såkaldte kvalitetskrav med ødelagte køkkener osv. til følge, at der meget snart ikke vil være mulighed for nogen familie for at få tag over hovedet uden først at skaffe de 30.000-40.000-50.000 kr., som skal til til udbetaling eller til andel, og at de tilbageværende lejere, i takt med at de bliver færre og færre, også med god grund bliver mere og mere utrygge, bl. a. fordi de partier, der så tydeligt har demonstreret, at deres boligpolitik tager bestik efter vælgerantal, således som det også viste sig ved beskyttelsen af selvejerne både i 1966- og i 1975-forliget, ikke kan forventes at ville tage hensyn til en svindende minoritet af lejere.

I den allerførste tid vil der måske være eksempler på, at beboerne er i stand til og ser deres fordel i at overtage ejendommen på andelsbasis for at forhindre udstykning, men det vil ikke vare længe. Ågerbestemmelsen, som forligspartierne har sat ind om et tillæg på 25 pct. oven på prisen i handel og vandel, vil udgøre en accelerator, som uundgåeligt vil bringe vilkårene for andelsvertagelse i prismæssig balance med ejerlejlighedskøb, kun med den forskel, der betinges af skattefradragsretten for ejerlejligheder.

Den samlede effekt vil derfor være prisstigninger over hele linjen. Den vil også omfatte de udstykkede lejligheder, der endnu ikke er solgt, og den vil smitte af på udlejningsejendomme, som ikke udstykkes, ja måske endda ikke kan udstykkes. Erfar-

ringen viser, at heller ikke lejerboligerne i den almenyttige sektor vil blive holdt fri af fordyrelserne.

Prisstigningerne vil endelig være en hindring for en fornuftig saneringspolitik, bl. a. derved, at det såkaldte saneringstab, som skal udredes til ejerne, bliver større, og det vil være en bremse på nybyggeriet.

Alt i alt betyder det, at befolkningen tvinges til at indskrænke sit boligforbrug, samtidig med at den skal betale langt mere for den samme boligmasse.

Udstykning i ejerlejligheder af de gamle ejendomme har været prøvet før, og derfor er vi ikke henvist til det rene gæsteri, når virkningerne skal vurderes. Vurderingerne bygger på solidt kendskab til, hvad der er sket før, og lad mig i stedet for denne abstrakte snak komme med et helt konkret eksempel, som man kan gå ud at bese i eftermiddag eller i morgen, eller hvornår man måtte tage sig sammen til det.

Ejendommen Gammel Kongevej 115, hjørnet af Mynstersvej. Den er bygget omkring århundredskiftet. Den blev udstykket i slutningen af 1960'erne, da det endnu var lovligt, men indtil for nylig var stadig de fleste udlejningsboliger hovedsagelig beboet af pensionister, der havde levet her i mere end en menneskealder. Men inden for det sidste år er 9 ud af de 13 lejere flyttet. Hvorfor? På grund af det sidste boligforlig, den såkaldt omkostningsbestemte leje, som den med en falsk varebetegnelse blev kaldt. Lejen steg derude fra 650 kr. til 1.450 kr. pr. måned, og det kan pensionister selvfølgelig ikke betale. De tvinges ud, og de tvinges til at prøve at finde noget andet. En lejestigning på langt over 100 pct. Jeg erkender, at det var mere end normalt, men det er netop pointen. Hvorfor blev den så stor netop her? Det gjorde den, fordi ejendommen var udstykket, for så vurderes de enkelte lejligheder pludselig langt højere end før, også selv om de stadig væk formelt er udlejningslejligheder, og med den forbandede omkostningsbestemte leje, man indførte sidste år, tvinges lejerne til straks at begynde at betale af på ejerens udstykningsgevinst. Hidtil har det ikke været det normale, det skal erkendes, og de pensionister, der her blev tvunget ud, har måske haft en chance for at finde noget andet, selv om det er meget, meget vanskeligt. Men med dette ejerlejligh-