

[Ministeren for offentlige arbejder.]

og telegrafvæsenet om en forretningsmæssig drift. Det har været vanskeligt at opfylde, særlig igennem de senere år, hvor der bl. a. ikke har kunnet gennemføres en ajourføring af taksterne, samtidig med at bevillingsmæssige begrænsninger og besparelser, der har været ønsket gennemført på kort sigt, har vanskeliggjort en smidig tilpasning af post- og telegrafvæsenet til udviklingen i samfundet. Det er nu engang sådan, at stigende lønudgifter, nedsat arbejdstid og en stigende tilgang af nye husstande, der skal betjenes, gør omkostningsstigninger, som post- og telegrafvæsenet er uden indflydelse på, uundgåelige.

I forbindelse med de bevillingsmæssige problemer skal jeg minde om, at post- og telegrafvæsenet er afhængigt af kundernes benyttelse af virksomhedens ydelser, og at egentlig indskrænkning af servicen betyder forringelse af muligheden for at opnå de budgetterede indtægter. Post- og telegrafvæsenet har gennem rationaliseringer og serviceforenklinger løbende indvundet besparelser. For telesektoren har den teknologiske udvikling muliggjort en stigende grad af automatisering, men for postsektoren er forholdet væsentlig anderledes, idet der er forholdsvis få områder, hvor mekanisering eller automatisering kan ske.

Med hensyn til det mindretal, som fremskridtspartiet repræsenterer, kan jeg sige, at jeg ikke kan tiltræde ændringsforslagene. Folketinget vedtog i 1974 forhøjelse af avistaksterne over en flerårig periode, for dagbladernes vedkommende over 4 år, nemlig pr. 1. juli hvert af årene 1974, 1975, 1976 og 1977 med i alt ca. 70 pct. af de forud for den 1. juli 1974 gældende takster. De sidste to af de af folketetinget vedtagne forhøjelser er således ikke trådt i kraft endnu. For uge- og månedsbladernes vedkommende vedtog folketetinget en forhøjelse på ca. 300 pct. af de tidligere takster, men fordelt over kun 2 år, 1. juli 1974 og 1. juli 1975. Jeg synes også, det må fremføres, at udgiverne på baggrund af folketingets behandling af lovforslaget i 1974 har måttet forvente, at der ikke ville komme nye forhøjelser af avistaksterne, før de allerede vedtagne forhøjelser fuldt ud er trådt i kraft.

Jeg er enig i, at brugerne af postvæsenet

principielt må betale, hvad den enkelte tjenesteydelse koster, men når det slet ikke har været muligt i tiåret forud for de senest vedtagne forhøjelser gradvis at tilpasse avisportoens til omkostningsudviklingen, så kan taksterne ikke nu og på én gang forhøjes så betragteligt som foreslået uden alvorlig indvirkning på såvel udgivernes som post- og telegrafvæsenets økonomi.

Så kan jeg endelig oplyse, at de mellem Danske Dagblades Fællesrepræsentation og generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet igangværende drøftelser om, hvilken virkning en ajourføring af avistaksterne vil have for dagbladernes økonomi, endnu ikke er afsluttet. Når drøftelserne med Fællesrepræsentationen er afsluttet, hvilket man har meddelt mig kan ske inden udgangen af dette år, skal der afholdes tilsvarende drøftelser med de respektive udgiverorganisationer for uge- og månedsblade.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 87 stemmer mod 13; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-5 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes med 87 stemmer mod 15.

Ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af

en ny paragraf betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

§ 1, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.