

[Ministeren for skatter og afgifter.]

der denne forudsætning må provenutabet på indkomstkatterne skønnes at blive ca. 20 mill. kr. i 1976, stigende til ca. 50 mill. kr. i løbet af en kortere årrække.

I foråret 1975 behandlede folketinget et af venstre fremsat forslag om en forhøjelse af 40.000 kr.s grænsen til 55.000 kr. Forslaget opnåede ikke flertal. Derimod var der flertal for regeringens forslag om at trække hyrevognene ud af 40.000 kr.s grænsen, således at der for hyrevogne, der anskaffes i 1975 eller senere, og som udelukkende benyttes erhvervsmæssigt, kan afskrives på den fulde anskaffelsessum.

Jeg er fortsat imod en generel forhøjelse af 40.000 kr.s grænsen, idet jeg ikke mener, at der på nuværende tidspunkt er anledning til at lempe afskrivningsreglerne specielt for personbiler og andre blandede driftsmidler.

Ved gennemførelsen af de af regeringen foreslåede regler om ekstraordinære afskrivninger og forhøjede ordinære afskrivninger for 1975 og 1976 og af reglerne om midlertidigt investeringsfradrag er der tilskyndet til en øget investering i bygninger og driftsmidler med det formål at begrænse arbejdsløsheden. En forhøjelse af 40.000 kr.s grænsen kan ikke fremkalde øget investering i det produktionsapparat, der skal sikre beskæftigelsen. Jeg må derfor opfordre til, at det konservative forslag afvises.

**Ove Hansen (S):**

Selv om jeg gerne vil være imødekommende over for forslagsstillerne, så må jeg beklage, at vi ikke fra socialdemokratiets side kan give forslaget tilslutning.

Da vi i sin tid begrænsede afskrivningsmulighederne til en vis sum for et automobils anskaffelse, satte vi det til 40.000 kr. Det skal erkendes, at det måske er et lavt tal i dag, men da vi har andre problemer at arbejde med, bl. a. besparelser, kan vi altså ikke fra mit partis side medvirke til, at vi forhøjer denne beløbsgrænse i dag.

**Jens Foged (V):**

Ministeren har allerede givet den oplysning, at venstre tidligere har fremsat forslag om at forhøje beløbet fra 40.000 kr. til 55.000 kr. Der er gået nogen tid siden da, og priserne er steget yderligere, og selv om vi måske synes, at udtrykket „almindelige

mellemlassebiler“ og så 85.000 kr. måske knap er helt relevant, så er vi sympatisk indstillet over for forslaget. Vi kunne måske nok i udvalget ønske at få at vide, hvordan udgangspunktet for disse beregninger, som ministeren her nævner, de 20 mill. kr. op til 50 mill. kr. i provenutab, er, da vi naturligvis også har visse betænkeligheder med hensyn til provenutab. Men dette er inden for forretningsverdenen, og dér må vi indrømme at vi er tilhængere af at foretage det.

**Glistrup (FP):**

1976 vil sikkert byde på mange skattegyserere her i folketinget. Den hidtil mest oprivende har som bekendt været skatteministerens forslag, hvor han i sin febrilske iver for at øge indkomstbeskatningen er gået til angreb på en lang række fradragsbeføjelser, som indkomstskattelovgivningen indeholder. Men selv i dette gyserforslag anerkender man dog det skattesagligt eneste rigtige princip, nemlig at så længe vi har en indkomstbeskatning, så må driftsudgifter også kunne fradrages.

Der er imidlertid nogle områder, hvor tidligere folketing har forsyndet sig mod denne skattesagligt rigtige grundsætning, og vi beskæftiger os jo her med et af områderne, nemlig at man, for så vidt angår nogle bestemte erhvervsaktiver, ikke kan afskrive den fulde anskaffelsessum. Det er altså noget, som opfylder nogle krav, der skattemæssigt er fuldstændig og aldeles ligegyldige, nemlig at det er noget med et karrosseri med 4 gummihjul under og sådan nogle andre tekniske ting, man kan fordybe sig i.

Der er selvfølgelig ikke nogen som helst grund til skattemæssigt at stille sådan nogle aktiver spor anderledes end mahogniskriveborde eller for den sags skyld mahognipapirkurve eller persiske tæpper, eller hvad man ellers kunne finde på. Det er jo udelukkende for at fyldestgøre misundelsesprincipper, idet nogle biler, der sådan er af lidt større omfang, end folk flest har biler, og som ligger og futter rundt, sådan at man kan se dem køre ude på gaden, ja, de skal rigtignok have et gok oven i nødden, men sagligt er det bestemt ikke, at man lige præcis har trukket dette område ud til at begrænse driftsomkostningerne. Hvis skatteministeren savner provenu, som han var inde på i sit indlæg, så kunne man sige, at