

[Glistrup.]

alle aktiver, hvad enten det er biler eller flyvemaskiner eller sættermaskiner eller alt det andet, kun kan afskrives med 98 pct. af deres anskaffelsessum, eller hvor højt ligningen nu vil gå op. Men at have denne begrænsning specielt for denne særlige type af aktiver er direkte usagligt.

Fremskridtspartiet vil derfor nu som tilform arbejde for, at denne særregel fjernes. Kan vi ikke komme helt så langt frem, så betegner det konservative forslag jo alligevel et fremskridt, men vi vil altså hellere have, der står 8½ mill. kr. end 85.000 kr., og hellere 850.000 kr. end 85.000 kr. Nu må vi jo se, hvor langt vi kan komme i udvalget. Vi vil i hvert fald som minimum støtte det konservative forslag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Til dette forslag, der foreligger fra konservativ side, er vores indstilling den, at naturligvis kan der være noget, der taler for, at man bør se på de 40.000 kr. De har stået uændret længe, og der er ingen, der kan benægte, at der i den tid er sket en kroneforringelse.

Men jeg vil nok sige, at der jo er en anden side af sagen. Det kan ikke hjælpe noget, at vi her bare overgår hinanden i at fremsætte forslag, der formindsker skatteprovenuet, samtidig med at vi ved, at der i forvejen er et stort underskud. Jeg vil gerne se på forslaget i udvalget, men så vil jeg gerne høre, hvad man fra konservativ side har tænkt sig som erstatning for det provenutab, der kommer.

**Ømann (SF):**

Skulle vi dog ikke være enige om, at der er to hensyn, man må tage over for dette forslag? For det første det hensyn, at folk, der har anskaffet et driftsmiddel, som er et rent driftsmiddel, får ret til den fulde afskrivning. Det er et knæsat princip i vores skatteret. Jeg går stærkt imod de ekstraordinære afskrivninger, men jeg kan ikke med samvittigheden i behold gå imod en ordinær afskrivning. Det er det ene hensyn, det er et retfærdigheds- og ligelighedshensyn, som også bør gælde over for handelsrejsende.

Men så har vi et andet hensyn lige for øjeblikket, som går i modsat retning, og det er at formindke en for dyr bilimport. Vi

har et hensyn, der siger, at det drejer sig om, at man sparer på disse driftsmidler og dermed også på afskrivningerne.

Det vil altså sige, at når vi skal overveje dette forslag, så må vores standpunkt findes et sted mellem disse to hensyn. Jeg kan ikke rigtig se, at det er retfærdigt igennem mange, mange år at lade denne grænse stå på de 40.000 kr., så jeg forstår ikke skatteministerens så absolutte afvisning. Men jeg kan heller ikke se, at der er grund til at give fri op til 85.000 kr. Jeg vil da gerne drøfte det i udvalget. Det kan da være, jeg har uret i de synspunkter. Jeg synes, der er noget retfærdigt i synspunkterne.

**Poul H. Møller (KRf):**

Vores skattelovordfører er forhindret i at være til stede, men på kristeligt folkepartis vegne kan jeg sige, at vi finder det rimeligt, at der finder en ajourføring sted med hensyn til denne afskrivning. Men når der her tales om en forhøjelse til 85.000 kr. fra 40.000 kr., altså mere end en fordobling, vil vi nok synes, at det er lidt over målet. Men ændringens størrelse kan vi drøfte i udvalget. Vi vil stille os velvilligt over for forslaget.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg må sige, at for vores vedkommende er vi ikke særlig velvillige. Hvis vi kan diskutere os frem til, hvad det er for en slags biler, vi skal have i hvilken størrelsesorden, så kan man også diskutere, hvad der skal afskrives. Vi er jo som bekendt principielt modstandere af disse ekstraordinære afskrivningsbestemmelser. Det, der afskrives på den led, pålægges jo andre, ikke mindst på baggrund af, at provenuet går ned, og det vil sige, at der er andre, der kommer til at betale mere.

Også set fra et principielt behandlingssynspunkt er vi indstillet på, at man bør undersøge, om der er noget her, der kræver retfærdighedshensyn. Vi tror det ikke, og vi er på forhånd mest indstillet på at afvise forslaget helt.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):**

Ministeren og enkelte af ordførerne har været inde på provenutabet, og jeg må jo da erkende, at det er indbygget i forslaget. Men