

[Kaj Hansen.]

ken landsbyggefonden eller lejerne i det almennyttige byggeri nye udgifter.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Kun et par korte bemærkninger. Til hr. Wilhjem vil jeg først oplyse — og jeg tror, hr. Wilhjem ved at tænke sig lidt om også vil erkende rigtigheden deraf — at regeringen i forbindelse med septemberforligshandlingerne stillede forslag om at fremskaffe de midler, der var nødvendige for at opnå 8.000 boliger i indeværende år.

Dernæst vil jeg svare på næste spørgsmål: det er jo sådan, at kan der på den ene eller den anden måde skaffes de nødvendige midler til landsbyggefonden, vil der fra statens side være midler til de 8.000 boliger ud fra det, der er statens forpligtelse, ligesom der ligger tilsagn fra kommunerne i hvert fald i det første år og også i det næste år om kommunernes bidrag til yderligere de 8.000 boliger for næste år. Derfor er det, jeg nævner imellem andre eksempler spørgsmålet om ændring af realkredit og ændring af boligselskabernes forpligtelser, jo kun ét eksempel ud af flere: der kan være andre måder at skaffe disse midler på, og det er det, vi forsøger. Der har været gjort bestræbelser for at nå til en løsning på dette problem, og disse bestræbelser vil blive fortsat i den kommende tid ud fra regeringens vilje til at forsøge at løse dette problem, så vi kan opfylde den målsætning, der ligger i boligforliget.

Må jeg sige til hr. Kaj Hansen, som jeg også sagde indledningsvis, at min konklusion var, at intentionerne i forslaget er vi enige om, og kan forligspartierne enes om metoderne i dette forslag, er der jo heller ikke noget til hinder herfor.

**Ingomar Petersen (RV):**

Jeg føler trang til lige at sige til hr. Kaj Hansen, at nu er det jo så let at sige, at man har vedtaget i boligforliget at bygge 8.000 lejligheder årlig. Det har man ikke: i den lov, man har vedtaget, står udtrykkeligt i kapitel 4, § 28: byggerier med indtil 8.000 lejligheder årlig; man har ikke lovet, at man ville bygge 8.000 lejligheder.

Det er heller ikke rigtigt, som hr. Kaj Hansen yderligere påstår, at der står i loven, at Boligselskabernes Landsbyggefond

skal skaffe 130 mill. kr. årlig og ikke mere. Der står udtrykkelig i lovens § 29: „og derefter mindst 130 mill. kr. årlig“. Det kan altså ikke nytte noget, at hr. Kaj Hansen forsøger at pådutte boligforligspartierne nogle ting her, som ikke er korrekte. Det, det drejer sig om, er den lov, der er vedtaget, og der står sort på hvidt i loven, hvordan det er.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):**

Ja, hr. Ingomar Petersen, nu er vi jo ude i paragrafrytteriet, for hvis der står, at landsbyggefonden skal bidrage med mindst 130 mill. kr., har den altså heller ikke pligt til at bidrage mere. Det er også rigtigt nok, at der står, at der kan bygges indtil 8.000 almennyttige boliger. Men de, der husker debatten om boligforliget, husker, at ordføreren for socialdemokratiet, hr. Svend Jakobsen, da forliget første gang var til behandling, sagde det på en lidt anden måde. Da sagde man, at nu havde man sikret, at der kunne bygges 8.000 boliger. Det er jo den terminologi, der er gået igennem hele tiden, så uanset disse små paragrafrytterier ligger det fortsat sådan, at boligforliget ikke er opfyldt, før de 8.000 boliger om året bygges.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om mål og vægt.*

(Lovforslag nr. 171. Fremsat 28/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Dorte Bennedsen (S):**

Det er næppe nogen hemmelighed, at dette forslag til ændring af lov om mål og vægt ikke medfører den store omvæltning, men snarere er et udtryk for en lovfæstelse af et allerede internationalt anerkendt og i