

[Hjortnæs.]

nesten til andre myndigheder. Dette støtteorgan, som jeg vil tillade mig at kalde det, har, så vidt jeg kan vurdere det, været et meget positivt element i kontrolvirksomheden. Jeg tror ikke, udvalget på nogen måde har hæmmet efterretningstjenestens effektivitet, selv om den konkrete virkning af udvalgets arbejde utvivlsomt har været en begrænsning i omfanget af registreringer og videregivelse af oplysninger.

Når man sammenholder de her omtalte kontrolforanstaltninger med, at ombudsmanden af egen drift kan gribe ind over for efterretningstjenesten, og at der jo er en almindelig revisionskontrol på efterretningstjenesternes bevillinger, finder jeg, at ministeren har ret, når han konkluderer, at der ikke på nuværende tidspunkt er anledning til yderligere initiativer.

Socialdemokratiet har tidligere foreslået et parlamentarisk udvalg til at føre kontrol med efterretningstjenesternes virksomhed. Forslaget blev afvist af et flertal i folketinget, og vi ser ingen grund til at rejse en ny debat om et sådant forslag. I øvrigt er det ikke afgørende for os, om den parlamentariske kontrol udøves af eller i samarbejde med et folketingsudvalg eller af den ansvarlige minister alene, når blot kontrolvirksomheden er tilrettelagt på en sådan måde, at der nås den højeste grad af sikkerhed for, at landets love overholdes, og at ulovlig efterretningsevne forhindres, uanset om det er andre lande, private personer eller grupper, der udøver den.

Jeg tror, det er væsentligt, at dette præciseres, og at det også kommer til at stå som en konklusion på debatten i dag. Derfor skal jeg på socialdemokratiets vegne tillade mig at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget konstaterer, at kontrollen med efterretningstjenesternes virksomhed udøves gennem den ansvarlige minister, regeringens sikkerhedsudvalg, det særlige kontroludvalg, ombudsmandsinstitutionen og den almindelige revisionskontrol,

og idet folketinget noterer sig forsvars- og justitsministerens bekræftelse på, at man ved udøvelsen af kontrollen har til formål at sikre, at landets love overholdes, og at ulov-

lig efterretningsevne fra andre lande, private personer eller grupper forhindres, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Arne Christiansen (V):**

Forespørgslen af 29. januar fra hr. Ib Nørland og hr. Gert Petersen, som vi diskuterer her i dag, kan efter min opfattelse kun skabe det indtryk, at man fra de yderliggående marxistpartier i denne sal ønsker at så mistillid til vort bestående samfund, til vort demokrati og til de midler, der skal beskytte dette demokrati. Det kan jo nok undre, at ikke også VS har meldt sig blandt disse sædemænd, men altså ikke engang det kan Karl Marx', Lenins og Maos få hjemlige disciple åbenbart blive enige om.

Der er grund til at takke justitsministeren for hans nøgterne og saglige svar. Det falder nøje i tråd med det svar, som landets daværende statsminister den 20. november 1969 gav, dengang til en VSer. Jeg skal henvise til Folketingstidende 1969-70, sp. 1346, hvorfra jeg gerne vil citere:

„... at det her i folketinget er vedtaget, at Danmark skal have et efterretningsvæsen. Skal der være mening med det, må det også være effektivt, og det er nødvendigt at erkende, at dets effektivitet forringes i samme grad, som dets virksomhed lægges blot. Det tjener intet fornuftigt formål at lægge efterretningstjenesternes arbejde eller deres medarbejdere for had. Særlig de befolkningsgrupper, der værdsætter vore demokratiske frihedsrettigheder mest, må være blandt de første til at forstå og respektere nødvendigheden af at beskytte frihedsrettighederne. Det er klart, at efterretningstjenesterne hører under de forfatningsmæssige myndigheder, og at deres virksomhed skal udfoldes på lovens grund.“

Marxisternes permanente overfølsomhed, når det gælder efterretningstjenester, er efter min opfattelse hyklerisk. Man søger med lys og lygte for at finde en affyringsrampe for at genere de danske efterretningstjenester, og i mangel af bedres havelse fremdra-