

[Poul H. Møller.]

teriel og andre henseender, medfører, at den person, der har ført de pågældende børn ud af det kaos, der herskede i Sydvietnam, og som i op til 6 år har kendt børnene og i samme årrække levet med befolkningen i det pågældende land, sidder inde med et erfaringsgrundlag, som ingen dansk myndighed kan se bort fra og ikke kan undvære, medens børnene opholder sig her i landet.

Poul H. Møller (KrF):

Mit spørgsmål til socialministeren blev stillet før politiaktionen mod de vietnamesiske børn i mandags oppe i Valby Ungdomsskole. Det er en ulykkelig hændelse, som er en foreløbig slutsten på en række misforståelser og kompetencestridigheder, og nu har vi senest i dag til middag hørt i radioavisen, at over 100 børn nede fra Roskilde er stukket af fra skolen.

Det er meget, meget ulykkeligt, at der ikke for længst er bragt ro om disse spørgsmål og disse børn. Jeg må erkende, at skylden ikke kan placeres på et enkelt menneske. Jeg erkender bl. a., at Henning Becker langtfra er nogen sleben diplomat, han er lidt kantet og kan godt være lidt voldsom, navnlig når han bliver presset. Men jeg mener stadig væk, at det må være børnenes tarv, det hele drejer sig om. Ikke kompetencestridigheder, ikke personlig fornærmethed, som der oses meget af i denne sag. Som vi var vidne til det i Birgitte-sagen, skal man ikke træde embedsmænd for nær, for så bliver de fornærmede, og så er det deres retigheder, det drejer sig om, og ikke børnenes tarv.

Vi må se at finde frem til, at der kommer en løsning på disse problemer, og derfor mit spørgsmål til socialministeren. Jeg håber på, at de senere dages uro kan give anledning til, at socialministeren nu griber direkte ind, således at ministeren medvirker direkte til, at der kommer ro om denne sag, således at børnene virkelig kan føle, at de bliver gæstfrit modtaget, og at de har udsigt til en rolig fremtid her i vort land.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg skal besvare det af hr. Poul H. Møller stillede spørgsmål, og i den anledning skal jeg for det første bemærke, at der mig bekendt ikke er indgået en aftale mellem CPSI

og børneværnet i Helsingø om den i spørgsmålet nævnte sag. Derimod er det mig bekendt, at der den 8. februar 1976 er indgået en aftale mellem børne- og ungdomsværnet i Helsingø og Henning Becker. Som udgangspunkt angår denne aftale alene forholdet mellem Henning Becker og børneværnet, men derimod naturligvis ikke beslutningsbeføjelserne og ledelsesformen for den for statsmidler drevne institution i Helsingø. Den konsulentfunktion, der blev tillagt Henning Becker ved aftalen mellem ham og børneværnet, åbner adgang til, at Henning Becker, så længe han havde ophold på institutionen, kunne blive hørt af ledelsen.

Med hensyn til bemærkningen om direktør Horsten kan jeg sige, at direktør Horsten, efter hvad det er oplyst over for mig, alene har udtalt, at han ikke var bekendt med aftalen mellem børneværnet i Helsingø og Henning Becker, og at en sådan aftale ikke kunne gribe ind i de kompetenceforhold, der gælder for ledelsen og driften af institutionen.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg takker for svaret fra socialministeren. Jeg vil godt lige ganske kort anføre, at direktør Horsten burde have kendskab til denne indgåede aftale, idet den er truffet mellem Helsingø kommune og det lokale CPSI. Det er en aftale, som netop rummer muligheder for, at der kunne falde ro omkring dette. Man var netop nået så langt nu, at man kunne påbegynde undervisning af børnene, og i det hele taget så det ud til, at det lå i et godt leje. Når formanden for det lokale børneværn deroppe, hr. Peter Petersen, pludselig foretager denne kovending, må jeg tro, at det skyldes påvirkning udefra, uden at jeg kan adressere det helt og holdent. Men jeg må dog sige, at i en tv-udsendelse forleden aften erkendte hr. Horsten, at han var vel vidende om og holdt orienteret om denne politiaktion deroppe i Valby, således at man må tro, der har været en vis forbindelse mellem disse to ting.

Det korte af det lange er, at det er at håbe, at man kommer til fornuft på dette område og ikke lader sig gå på af hr. Henning Beckers kantede sind, men at man forstår, at det er børnenes tarv, man skal varetage, og intet andet i denne sag.

Derfor henstiller jeg endnu en gang til