

**Ole Olsen (SF):**

Der bliver i ministerens bemærkninger korrekt gjort opmærksom på, at der skete noget, da Danmark trådte ind i EF. Ved lovens gennemførelse i 1967 var det overflødigt at give støtten til gartneri og frugtavl. Nu kunne man jo godt, når man er modstander af EF, tænke, at det kunne de have rigtig godt af. Vi er imidlertid nogle blide og milde mennesker, og vi erkender, at vi har et par erhverv, der er i en betrængt situation, så vi skal undlade al hævngherlighed og sige, at vi agter at støtte forslaget. Der er adskillige ting, vi vil se på i udvalget, men jeg skal følge formandens henstilling og ikke fordybe mig i de detaljer.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi skal ikke i kristeligt folkeparti modsætte os de ændringer, som dette forslag indeholder.

Man kan selvfølgelig immervæk diskutere effekten, om det fremmer generationsskiftet i landbruget osv. Vi er af den opfattelse, at det måske var mere væsentligt, om vi kunne sænke renten og mindske kurstabet. Men vi må jo tage stilling til lovforslaget ud fra den givne situation. Vi mener, at situationen i øjeblikket er sådan, at forslaget er særdeles berettiget, og derfor er vi særdeles positive over for forslaget.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne kan også støtte forslaget om udlån til yngre landmænd som en nødvendig øjeblikkelig hjælp netop til yngre landmænd, men jeg vil også gerne sige, at vi gør det uden illusioner om de positive virkninger på blot nogenlunde længere sigt.

Jeg vil gerne sige, samtidig med at vi vedtager det, at om der ikke træffes virkelig effektive foranstaltninger med hensyn til den prisudvikling for landbrugsejendomme, der for alvor blev givet fri efter jordlovenes fald, og som blev fremskyndet efter tilslutningen til EF, så vil dette være med til at fremskynde en udvikling, som vil kunne gøre det stadig vanskeligere at betale og forrente en landbrugsejendom.

I den henseende kan nogle beregninger, som er foretaget af ministeriet for skatter og afgifter, nok give grund til eftertanke. De viser, at landbrugsejendommens værdi, der led 15. almindelige vurdering var 55 mia

kr., frem til 1985 vil stige mellem 353 og 221 mia kr. Det vil sige, at værdien bliver otte- og femdoblet. Det vil sige, at ejendommene stiger med mellem 121.000 kr. og 80.000 kr. pr. ha, og det vil igen for en ejendom af den normale gennemsnitsstørrelse sige, at den stiger mellem 2,7 og 1,7 mill. kr.

Vi vil som sagt se positivt på forslaget, men jeg synes, disse tal understreger, at selve udviklingen må standses. Vort parti har stillet forslag i så henseende. Vi kan simpelt hen ikke fortsat tillade og affinde os med, at med jordlovenes fald er dette spørgsmål afgjort én gang for alle.

Med hensyn til at inddrage gartneri og frugtavl under forslaget, så er vi også positivt stemt over for det.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg takker alle de ordførere, som har givet tilslutning til forslaget, og vil gerne bekræfte over for hr. Houbak, at denne revision af uddannelseskravene, som det altid har været tilfældet, naturligvis vil foregå efter forhandling med de organisationer, som har den største interesse heri.

Spørgsmålet, som også blev rejst af hr. Houbak, om mulighederne for at ændre loven således, at reglerne kunne udnyttes af unge, som først køber den ene halvpart af en ejendom og senere den anden halvpart, er jeg vel bekendt med; det er et spørgsmål, som har været rejst over for mig ved flere lejligheder, og jeg har på den foranledning sat en undersøgelse i gang i landbrugsministeriet af, hvordan vi eventuelt kunne løse dette problem. Dette problem har været drøftet tidligere, men man har ikke rigtig kunnet nå til enighed om at udvide loven således, at den kunne benyttes f. eks. ad to omgange, nemlig først ved køb af første halvdel og derefter ved køb af anden halvdel. Jeg er parat til at drøfte dette spørgsmål med udvalget, om det måtte ønskes.

Hr. Halvgaard holdt jo en lang tale her om nogle ganske andre problemer, og denne tale skulle som sædvanlig anvendes til at slå fremskridtspartiets opfattelse fast, nemlig at man ikke ønsker, det offentlige på nogen som helst måde skal være med til at give 1 krone til nogen af de erhverv; man tilsyneladende taler så varmt for. Det, dette lovfor-slag drejer sig om, er at give unge gartnere de samme muligheder, som andre unge jord-