

[Svend Haugaard.]

nem en lovgivning i dag, får vi ikke de planter, og så kan vi om 2, 3, 4 år sige: ja men der er jo ikke planter nok, og derfor kan man altså ikke gennemføre det.

Derfor tror jeg, det er meget, meget vigtigt, at dette lovforslag gennemføres nu på en sådan måde, at man kan få planteproduktionen i gang, og at man kan komme i gang med oprydning, som kan give arbejde i dag, medens der endnu er arbejdsløshed — det er der nok også om ét, to eller tre år — i hvert fald sådan at de, der skal beskæftiges her, kan tages ind til det. Jeg vil i øvrigt gerne pege på, at ungdomsarbejdsløse meget gerne fortrinsvis skulle have disse opgaver; jeg tror, det er noget meget vigtigt. Jeg tror, at man i hvert tilfælde de første år er i stand til at gennemføre dette og få en fornuftig plantning til gavn for alle de områder, hvor der plantes, uden at det kommer til at berøre statens finanser så forfærdelig meget, når man tager hensyn til den heldige virkning, det kan have for beskæftigelsen.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Netop den sidste bemærkning vil jeg gerne holde fast i. For sandheden er jo, at når regeringen over for de såkaldte forligspartier foreslår udgifter til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger med henvisning til, hvad der spares i form af understøttelser, så har i hvert fald ét af disse såkaldte forligspartier været absolut afvisende. Må jeg derfor tillade mig at spørge hr. Søren Jensen (Hasseris), som holdt en lang og gripende tale om læplantningens velsignelser, som jeg i øvrigt er enig med ham i: kan vi gå ud fra, at når venstre her foreslår øgede udgifter på landbrugsområdet, betyder det også, at venstre vil være med til at acceptere, at staten skal have disse indtægter for at dække udgifterne? Vi har jo ført lange forhandlinger om besparelser, og jeg har også som alle andre ministre været i den situation, at jeg den ene gang efter den anden skal foretage reduktion af budgetterne, ikke mindst på venstres foranledning, og så kommer partiet minsandten nu og siger, at når det drejer sig om landbruget, kan vi godt klare nogle flere udgifter.

Jeg vil også sige til ordføreren for forslagsstillerne, at forslaget er dårligt rent teknisk. Hvad betyder det? Er det en forø-

gelse af støtten med 5 mill. kr., eller er det en forøgelse af støtten med ca. 1 mill. kr., man taler om i dette forslag? Det fremgår ikke af forslaget. For som jeg har redegjort for, bevilges der allerede nu ad de sædvanlige bevillingsmæssige kanaler tilskud til læplantning for 3,4 mill. kr., tror jeg jeg sagde, plus nogle flere midler, og det vil sige, at hvis man ikke foreslår en forøgelse af de nuværende bevillinger, får forslaget slet ikke den virkning, som forslagsstillerne har til hensigt. Hvis det er hensigten at forøge de nuværende bevillinger, skulle forslaget ikke have sagt 5 mill. kr., men noget, der ligner 9 mill. kr.

Jeg tror da, at hr. Ole Olsen har ret, når han siger, at vi nok vil have arbejdsløshed og også få beskæftigelsesmæssig nytte af at plante flere læhegn i de kommende år, og det håber jeg sandelig også vi får mulighed for, men når jeg synes, forslaget kommer på et dårligt tidspunkt, og at det er et dårligt forslag rent teknisk, så er det bl. a. med baggrund i, at vi arbejder med hele problemet både i landbrugsministeriet og i EF med henblik på at få en modernisering af hele systemet med læplantninger engang til næste år.

Søren Jensen (Hasseris) (V):

Må jeg først sige til landbrugsministeren, som hr. Svend Haugaard gjorde det før, at argumentationen mod dette forslag halter, når man henviser til, at vi skal afvente en eller anden form for støtte fra EF. Ingen kan i dag sige, om der går et halvt eller to år, inden vi får noget derfra, men vi ved, at skal dette arbejde i gang, skal planteskolerne også i gang, og det skal være ret hurtigt.

Landbrugsministeren stillede mig det direkte spørgsmål, om man kan gå ud fra, at når venstre foreslår øgede udgifter her, vil venstre også være med til at finde tilsvarende besparelser andetsteds. Dertil kan jeg svare ja, og det kan heller ikke være landbrugsministeren ukendt, at venstre i den givne økonomiske situation, hvor erhvervs livet er ude i en krise og vi har en masse arbejdsløse, har lagt vægt på det, vi kalder produktive erhvervsfremmende foranstaltninger, som både straks og på længere sigt kan sikre en bedre beskæftigelse. Vi mener ikke, dette forslag kan sikre den helt store beskæftigelse, men det er vores opfattelse,