

[Arbejdsministeren.]

eventuelt at fremkomme med forslag til de respektive myndigheder om ændringer i gældende love og andre bestemmelser, og disse opgaver har nævnet og dets sekretariat levet op til — hvad angår det sidste, bl. a. ved at få gennemført en lempeligere skattemæssig behandling af sociale fonds — og den bistand og aktive medvirken, som sekretariatet har udfoldet, har været værdsat af de virksomheder og medarbejdergrupper, som har henvendt sig. Sekretariatets oplysningsvirksomhed har da også givet stødet til oprettelse af medarbejderfonds af vidt forskellig karakter.

Siden ikrafttrædelsen den 1. januar 1972 af de ændrede skatteregler for sociale fonds har nævnet hovedsagelig virket gennem sekretariatet. I kontakt med skattemyndighederne har sekretariatet oplyst og rådgivet virksomheder, enkeltpersoner og andre om mulighederne for udbyttedelingsordninger i form af sociale fonds under de ændrede betingelser, især med henblik på godkendelse i henhold til gældende skattelovgivning, og i en række tilfælde er der ydet ret omfattende bistand ved udarbejdelse af vedtægter m. v. for sådanne fonds.

I de senere år har der fra forskellig side været sat spørgsmålstegn ved, om der fortsat var behov for udbyttedelingsnævnets opretholdelse, senest ved et spørgsmål i foråret 1974 fra Arne Melchior. Min forgænger, hr. Johan Philipsen, udtalte da bl. a., *Folketings Tidende* 1973-74, 2. samling, sp. 6337-6338:

„Der synes således fortsat at være behov for en statslig fødselshjælper ved tilvejebringelse af frivillige udbyttedelingsordninger. . . vi er jo inde i en tid, hvor der, trods uenighed om form og metoder, fra alle sider vises interesse for under en eller anden form at stimulere lønmodtagernes interesse for virksomhedernes økonomiske vækst, og under disse forhold forekommer det mig at være for tidligt at tage stilling til en ophævelse af udbyttedelingsloven og dermed til nævnets og kontorets nedlæggelse.“

Denne vurdering kan jeg tilslutte mig.

Om udgifterne ved udbyttedelingsnævnets virksomhed kan jeg oplyse, at udbetalingen af honorarer blev indstillet i 1974. Udgifterne til nævnets sekretariat er altid

søgt begrænset så meget som muligt, og der arbejdes for tiden med tilrettelæggelse af en ordning, som kan medføre yderligere besparelser i dette sekretariat.

**Otto Mørch (S):**

Der er ingen grund til, at jeg bruger tid på at gentage ministerens argumentation, når jeg helt kan tiltræde den. Lad mig blot bemærke, at vi her igen står over for et af fremskridtspartiets forsøg på at så mistillid, at skabe utilfredshed, og lovforslagets sprogform er igen særdeles karakteristisk for dette parti. Man føler næsten partilederens sarkasme, hån og negativitet i stemmeføringen, når man læser de første linjer af lovforslagets bemærkninger:

„Udbyttedelingsloven var en grille hos anden generation inden for det radikale venstre, da denne generation ældedes.“

Den slags udtalelser højner ikke den parlamentariske arbejdsform, men det er måske heller ikke hensigten.

Det kan godt være, at man havde forventet, at socialdemokratiet ville have benyttet lejligheden til at markere partiets stilling med hensyn til medejerskab og medindflydelse i virksomhederne, men hertil er blot at sige, at vi finder vore synspunkter på dette område så værdifulde for lønmodtagernes interesser, at vi ønsker dem behandlet på en mere seriøs baggrund end den, fremskridtspartiet her giver.

**Røtzler Møller (V):**

Indledningsvis og ved en overfladisk betragtning kan man vel nok medgive forslagsstillerne, at udbyttedelingsloven og med den nævnet i de seneste år har ført en noget tilbagetrukket virksomhed. Nævnet udsender ikke mange publikationer, og man har heller ikke lavet nogen årsberetninger, i hvert fald ikke i de allerseneste år. Ser vi imidlertid nærmere på udbyttedelingsnævnets arbejde, må vi vist sige, at mange af nævnets publikationer og henstillinger og anbefalinger til myndigheder og virksomheder nu synes at give nogen effekt. Vi ser i øjeblikket en stor interesse for udstedelse af f. eks. medarbejderaktier, og netop det er jo beskrevet i en af de mange pjecer, som udbyttedelingsnævnet har ladet fremstille.

I bemærkningerne til lovforslaget henvi-