

[Ninn Hansen.]

give, når man i øvrigt siger, at arbejdsmarkedets parter og organisationer skal klare sig selv uden lovgivning.

Henning Philipsen (SF):

Fremskridtspartiet ynder at påstå — blandt så mange andre påstande — at det er Danmarks næststørste arbejderparti, og det kunne så være særdeles interessant for arbejderbevægelsens og fagbevægelsens medlemmer i særdeleshed at se på, hvordan man så forvalter det mandat, man mener at have fået af de arbejdervælgere, der måtte have stemt på fremskridtspartiet, nemlig gennem dette lovforslag her.

Man skal lige lægge mærke til én ting, og det mener jeg at forslagsstillerne ganske enkelt ikke har taget højde for; jeg synes, hr. Ninn-Hansen sagde det så glimrende. Her er jo tale om en præsteret ydelse, som man måske ikke kan få sin betaling for, altså en hæderlig arbejdsindsats, en præsteret ydelse, som man i en given situation ikke kan få sin betaling for. Og her indskyder forslagsstillerne så: ja vel, men så kan man gå til Lønmodtagernes Garantifond, som om det i sig selv skulle være den rigtige vej at gå, når det er således, at man har præsteret en ydelse over for en helt anden. Lønmodtagernes Garantifond er efter min mening en sekundær garanti i den sammenhæng, og jeg gad nok vide — i det parti, som kalder sig Danmarks næststørste arbejderparti, har man så vidt mig bekendt en del advokater — jeg gad nok vide, hvordan advokater ville inddrage deres tilgodehavender, og om de ville tage en klient, som nægtede at betale for den arbejdsydelse, som advokaten havde præsteret på et tidligere tidspunkt, når han igen kom til den pågældende advokat og ville have sine sager udført. Jeg gad nok vide, hvordan man så ville reagere. Jeg ved godt, hvordan man ville reagere, men jeg kunne godt tænke mig at høre en forklaring på, hvordan man i givet fald ville gøre det.

Mig forekommer det ganske enkelt at være et forslag, som kun fortjener én eneste behandling, nemlig den, og det vil vi meget gerne medvirke til, at blive gemt i den allerstørste syltekrukke, hvis der overhovedet måtte være nogen af den art her på Christiansborg; det fortjente at komme heri.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg har svært ved at se berettigelsen af dette lovforslag om forbud mod blokade af virksomheder under likvidation, og derfor bliver jeg nødt til at bede forslagsstillerne om at oplyse mig om rent konkrete forhold, hvor ofte det forekommer, at virksomheder blokeres for at få arbejdernes løntilgodehavende udbetalt.

Efter Lønmodtagernes Garantifonds opgørelse har man for 1974 modtaget 12.600 lønmodtageranmeldelser, hvoraf de 350 tilfælde ikke opfyldte betingelserne for, at garantifonden kunne opfylde kravene. Det må være relevant, at forslagsstillerne kommer med forskellige oplysninger: om det er sådan nogle sager som de 350, det drejer sig om i dette tilfælde. Det må vel også være nødvendigt, at vi skaffer oplysninger frem om garantifondens arbejdsgang, før vi skal være med til at lovgive på dette område.

Jørgen Jensen (DKP):

Vi kan absolut ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Jeg er enig med arbejdsministeren, når han siger, at Lønmodtagernes Garantifonds opgave ikke er at hjælpe fallerede mestre med at køre videre. Det er ikke tanken med det. Det ligger også i selve navnet, at det er lønmodtagernes garantifond og ikke tilfældige arbejdsgiveres eller andre spekulanters. Derfor vil jeg godt sige: hvorfor etablerer man egentlig blokader? Det er jo ikke for sjovs skyld, man gør det. Man gør det, fordi man er bange for, at der bliver manipuleret med den arbejdsplads, man har eller havde, altså at man fjerner det eksistensgrundlag, man havde. Det er den ene årsag til, at man kan etablere en blokade. Jeg må da også sige, at Lønmodtagernes Garantifond fortsat kræver noget bevis, for at man kan udbetale penge. Det er der talt om. Men dernæst må jeg da også sige, at der går desværre længere tid end 2-4 uger. Jeg har adskillige eksempler på, at der er gået 8-9 uger og mere, inden man får pengene. Det er klart, at lønmodtagerne i sådanne situationer må vægre sig mod, at der finder en fjernelse sted af værdier f. eks., hvilket jo også kan ske.

Så sent som i dag til morgen har jeg haft to eksempler oppe i Farum. Jeg kan godt give navnene på virksomhederne bagefter, hvis nogle skulle bestride det. Den ene er en