

Arnfast (CD):

Man kan jo erindre, hvor mange overvejelser, der foregik, dengang man fik indført loven i 1967. Jeg erindrer i hvert fald, hvor mange overvejelser der foregik i mit forbund, men da vandt altså forbundsledelsen ved at blive i det. Og her så vi altså et eksempel på, hvor forbundsledelsen nok ville blive, men hvor medlemmerne så anderledes på det. Nu har vi, som det er sagt flere gange, set resultatet af den urafstemning, der i sin tid kom.

Vi sidder ikke i det udvalg, der skal drøfte det, men alle og enhver ved, at vi gerne så, at hele arbejdsløsheds-kassesystemet blev organiseret i en enkelt kasse. Hvis det udvalgsarbejde, der må komme omkring det her, muligvis kan føre til noget nærmere i den retning, så ville vi da i hvert fald sige, at der kom et eller andet godt ud af det.

Spørgsmålet om, hvorvidt man skal redde Kommunalarbejdernes Arbejdsløshedskasse, håber vi at udvalget vil kunne afgøre. Vi er hverken for eller imod i denne sag, for vi synes, de må bære ansvaret for deres gerninger.

Kurt Hansen (VS):

Under behandlingen af dette forslag er der jo brugt mange ord på at forklare den manglende eksterne solidaritet i forbindelse med det skridt, som kommunalarbejderforbundet tog i 1967. Jeg synes, vi skal tage det forholdsvist afslappet. Det er kommet frem her under behandlingen, at der er en klart ændret sammensætning inden for kommunalarbejderforbundet. Jeg synes, vi skal tage det til efterretning. Jeg mener ikke, det kan være rimeligt, at de folk, der i dag ønsker at få genantaget deres statsanerkendelse, skal lide under, at man tog en beslutning, der ikke var særlig velovervejet, i 1967.

Jeg må derfor sige, at også VS i denne sag — det er måske den eneste — vil melde sig under fanerne omkring de såkaldte ansvarlige partier, uden at vi af den grund vil have skudt nogle andre beskyldninger i skoen om ansvarlighed. Vi kan ikke tage medansvar eller være meddelagtige i den form for „ansvarlighed“, der i øvrigt bliver udvist.

Det, der netop er problemet, som man er kommet ud i fra kommunalarbejdernes side, er jo, at der er blevet foretaget en masse

asociale nedskæringer. Det er jo nedskæringer på nedskæringer på nedskæringer, altså den ansvarlige nedskæringspolitik, der fører til, at Kommunalarbejdernes Arbejdsløshedskasse står i en situation med over 1.000 ledige. Det er jo den såkaldte ansvarlige politik, der gør, at VS i denne situation bliver nødt til at sige, at vi melder os under fanerne, og at vi ikke vil være med til, at de folk skal overlades til socialkontorernes tilfældige skøn. Det må være rimeligt, at man har mulighed for at få en nogenlunde rimelig dækning for, at man er blevet arbejdsløs.

Så var hr. Hølge fremme med en interessant betragtning, synes jeg, som måske giver anledning til, at vi skal diskutere disse problemer lidt mere i udvalget. Jeg er meget enig med hr. Hølge i, at det er en mærkelig form for dobbeltmoral, der ligesom giver sig udtryk her, når man ser, hvorledes sømændene igennem revisionselskabet dér har forsøgt på alle mulige måder at få bragt deres forhold i orden, men alligevel møder en massiv modstand fra en stor del af dette folketing. Det synes jeg er meget beklageligt, og jeg kan da kun sige, at jeg bestemt ikke har noget imod at arbejde sammen med hr. Hølges parti på dette område, hvis vi kan få skaffet statsanerkendelsen til Sømændenes Arbejdsløshedskasse tilbage.

Både hr. Ninn-Hansen og hr. Arnfast har været inde på, at det skridt, vi kan tage i forbindelse med vedtagelsen af dette lovforslag, måske vil kunne føre frem til en stor, samlet arbejdsløshedskasse for alle. Jeg har lidt svært ved at se, hvordan det umiddelbart kan gøre det, og det er også derfor, jeg kan give mit partis tilslutning til det. Men opdager vi under udvalgsarbejdet, at det har noget sådant på sig, kommer jeg til at trække disse bemærkninger tilbage. Efter hvad jeg kan se af lovforslaget og af § 80 i arbejdsløshedsloven, skulle det altså ikke have nogen direkte sammenhæng, men der kunne jo være nogle ønsker hos dem, der massivt forsøger at få fjernet A-kasserne fra fagbevægelsen.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Der er jo faldet nogle barske bemærkninger om dette forslag. Jeg skal ikke være den, der forsøger på at grave grøfter, da der jo lykkeligvis også er faldet positive bemærkninger, hvori man giver udtryk for, at man