

[Hovmand.]

Hvad angår forslaget enkelte projekter, skal jeg først om Vallensbæk-Amager motorvejen sige, at jeg er noget forundret over, at man anlægger en del af denne vej uden for Amagers vestkyst, ved Kalveboderne, i stedet for at lægge den inde på land, hvilket, så vidt jeg kan vurdere det, ville betyde en besparelse på mellem 30 og 40 mill. kr.

Jeg er lige så forundret over, at man samtidig med ophævelsen af anlægsloven for Sverigesmotorvejen, som jeg i øvrigt kan tilslutte mig, ikke også ophæver anlægsloven for den oprindelig planlagte motorvej syd for Tårnby. Begge forhold synes at tyde på, at det endnu ikke er gået op for regeringen, at der i folketinget er en markant modstand mod en yderligere bebyggelse på Vestamager.

Forslaget om videreførelse af den sønderjyske motorvej fra Rise Hjarup nord for Åbenrå til Skovby syd for Haderslev rejser det principielle spørgsmål om brede 2-sporede motorveje som mulige etapeløsninger. Jeg mener, at vi må drøfte dette spørgsmål i udvalget i lyset af de givne økonomiske forudsætninger. Men når FDM og andre påpeger ulykkesrisikoen ved denne vejtype, så synes jeg, det er væsentligt at fremhæve, at hvis motorvejsinvesteringerne i øvrigt skal holdes på det samme niveau, vil alternativet til disse økonomimotorveje være, at vi må nøjes med kortere motorvejsstrækninger i 4 spor, og at trafikken så i øvrigt må benytte det sekundære vejnet, hvor vejskæringerne ligger i samme niveau, og hvor ulykkesrisikoen derfor er større end på den niveaufrie økonomimotorvej.

Også spørgsmålet om en bedre mulighed for tilslutning af trafikken fra Sønderborg og Als til motorvejen sydvest for Åbenrå vil vi gerne se nærmere på i udvalget. Det, vi frygter, er, at trafikanterne fortsat vil benytte sig af vejen gennem Åbenrå by og altså ikke benytte den nye motorvej.

Forslaget om sydmotorvejens videreførelse fra Rønnede til Saksøbing over Farø følger de beslutninger, som blev truffet med fuld tilslutning her i folketinget i 1970 og i 1972, og som senest blev bekræftet også med venstres tilslutning kort før jul i trafikudvalget af et stort flertal, dog med den væsentlige ændring, at der ved i første omgang at nøjes med en økonomimotorvej opnås en be-

sparelse på mellem 300 og 400 mill. kr. for hele strækningen.

Også her vil vi i udvalget se nærmere på de foreslåede tilslutningsveje, men jeg vil dog gerne allerede nu have ministerens bekræftelse på, at man tidsmæssigt umiddelbart vil fortsætte den første etape fra Ambjerg til Ønslev med den korte strækning over Guldborgsund til Majbølle, således at belastningen af broen ved Guldborg og besværlig omkørsel ved Nørre Alslev begrænses mest muligt.

Endelig vil jeg give principiel tilslutning til forslaget om en ny og efter venstres mening tiltrængt bro over Alssund. Vi har med tilfredshed noteret os, at det oprindelige projekt til ca. 250 mill. kr. nu er reduceret til 117 mill. kr., og vi glæder os over, at det kan påbegyndes allerede til næste år.

Glensgård (FP):

Først vil jeg gerne sige til ministeren for offentlige arbejder, at det er lidt utilfredsstillende, at man skal tvinges til, fordi man elsker en del af dette lovforslag, at acceptere noget, som man absolut ikke elsker.

Jeg vil godt høre, hvad ministeren vil sige til, at vi deler dette lovforslag. Der er jo reelt flere store ting i det, og det er helt givet — det ved ministeren, for han har fået en indstilling fra os — at vi ønsker ikke at være medvirkende til en ny skandale, som da vi havde Lyngbyvejens indføringer og hele problematikken omkring det indre vejnet i København. Vi ønsker ikke at medvirke til sådanne skandaler igen, og derfor ønsker vi ikke at være med til at føre denne motorvej ned over Farø på disse højbroer. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om han er indstillet på at dele dette lovforslag.

Vi er selvfølgelig glade for, at ministeren har taget vores idé om Alssundbroen med nu. Det vidste vi ikke på det tidspunkt, da vi debatterede den sidste år, men det glæder os selvfølgelig, at ministeren har fundet mulighed for at løse dette store problem på nuværende tidspunkt.

Vi vil i udvalget se meget effektivt og meget aktivt på en del af de tekniske problemer, der er omkring dette lovforslag, men mener egentlig, at udvalgsarbejdet her må afgøre, hvorledes vi skal tage stilling til de eksakte problemer. Vi ønsker ikke at tage den store politiske debat op her ved første